

Uchwała nr XVIII/187/15
Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim
z dnia 17 grudnia 2015 roku

w sprawie: **rozpatrzenia skargi Pana**
Aleksandrowa Łódzkiego

na działalność Burmistrza

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U z 2013 roku poz. 267, z 2014 r., poz.183, z 2015r. poz. 211, poz. 702, 1195, 1274) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U z 2015 roku poz. 1515)

Rada Miejska w Aleksandrowie Łódzkim
uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana na działalność Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego.

2. O sposobie załatwienia skargi należy powiadomić Pana .

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu.

Uzasadnienie

W dniu 12 listopada 2015 roku do Urzędu Miejskiego w Aleksandrowie Łódzkim wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Pana .

W dniu 11 grudnia 2015 roku odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej na której omawiana była ww sprawa. Na posiedzenie Komisji Rewizyjnej Pan został zaproszony i był obecny. Skarżący na wstępie zaznaczył, że nie jest stałym mieszkańcem Gminy i nie odprowadza tu podatków, ale w imieniu mieszkańców ulicy Tęczowej wniósł skargę na wadliwie odbudowaną przez Gminę nawierzchnię. Po wybudowaniu kanalizacji w ulicy Tęczowej wykonawca użył złego materiału odtworzeniowego. Droga wysypana tłuczniem wapiennym stała się nieprzepuszczalną betonówką z mnóstwem dziur. W okresie deszczów stoją tam kałuże, a jak jest sucho powstaje kurzawka. Wcześniej była tam droga gruntowa, na której równiarka wyrównywała podłoże i było wszystko dobrze, obecnie nie da się tam przejść, a samochody ciągle są brudzone wapiennym pyłem. Zdaniem pana został popełniony błąd, ponieważ wykonawca zamiast tłucznia wapiennego powinien użyć kamiennego.

W tej sprawie w czerwcu pan udał się na rozmowę do Urzędu, gdzie uzyskał tylko lakoniczną odpowiedź, że droga zostanie wysypana piaskiem. Przewodniczący poprosił panią Naczelnik Wydziału Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Danutę Antczak – Mastalerz o wyjaśnienie, czy droga została właściwie odbudowana. Pani Naczelnik wyjaśniła, że wszystkie prace były wykonane zgodnie z projektem, użyty materiał posiadał odpowiedni certyfikat. Zaznaczyła także, iż pod wpływem użytkowania warstwa wierzchnia się ujeżdża, wybijają się dziury, a każde kruszywo które się zajeździ staje się potem warstwą nieprzepuszczalną. Ulica została wysypana piaskiem, a przed tygodniem również została uzupełniona kruszywem. W budżecie na 2016 rok są zapewnione środki na wykonanie nawierzchni utwardzonej na istniejącej podbudowie z kruszywa. Dla zmniejszenia występujących uciążliwości nawierzchnia ulicy Tęczowej w sprzyjających warunkach pogodowych, tj. wiosną przyszłego roku zostanie przeprofilowana dla nadania jej obustronnego spadku poprzecznego, co umożliwi lepszy spływ wody z nawierzchni drogi na gruntowe pobocza, natomiast powstające w nawierzchni ubytki tak jak na pozostałych drogach będą okresowo uzupełniane. Ponadto wprowadzone zostanie ograniczenie prędkości do 20km/ha. Działania te w znaczny sposób polepszą warunki letniskowego/rekreacyjnego korzystania z nieruchomości położonej przy ulicy Tęczowej 7 w Rąbieniu AB i pozostałych zamieszkałych nieruchomości.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z dokumentacją, wysłuchaniu wypowiedzi pana oraz wyjaśnień pani Naczelnik Wydziału Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Danuty Antczak – Mastalerz uznała jednogłośnie skargę za bezzasadną.

Rada Miejska podziela powyższy pogląd Komisji Rewizyjnej. Działania Wydziału Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa w zakresie utrzymania ulicy Tęczowej były uzależnione od możliwości finansowych i organizacyjnych Gminy i były prawidłowe. Jednocześnie przewiduje się , iż środki budżetowe w 2016r, pozwolą na znaczną poprawę stanu ulicy Tęczowej .

Pouczenie – zgodnie z art. 239 § 1 kpa – w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności Rada Miejska może podtrzymać powyższe stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez powiadomienia Skarżącego.