

Zarządzenie nr 91/2016
Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego
z dnia 16 maja 2016 roku

w sprawie: **rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego po raz drugi do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Aleksandrów Łódzki dla fragmentów obrębów A-11 i A-3 w rejonie ulic Ogrodowej, 1-go Maja i Wierzbińskiej,**

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 roku, poz. 446) , art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2015 roku, poz. 199, 443, 774, 1265 i 1434, 1713, 1777, 1830, 1890) oraz art. 55 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz.1235, 1238, z 2014r. Poz. 587, 882, 850, 1101, 1133, z 2015r. poz. 200, 277, 774, 1045, 1211, 1223, 1265, 1434, 1590, 1642, 1936, 1688, 353, 1936), w związku z upływem terminu wnoszenia uwag do projektu zmiany **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Aleksandrów Łódzki dla fragmentów obrębów A-11 i A-3 w rejonie ulic Ogrodowej, 1-go Maja i Wierzbińskiej, po jego wyłożeniu do publicznego wglądu po raz drugi**

Burmistrz Aleksandrowa Łódzkiego
zarządza, co następuje:

- §1. Rozstrzygnąć w sprawie rozpatrzenia zgłoszonych w terminie do 4 maja 2016 roku uwag – według załączonego wykazu.
- §2. Wykonanie zarządzenia powierzam Naczelnikowi Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej.
- §3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

**Załącznik do Zarządzenia Nr 91/2016
Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego
z dnia 16 maja 2016 roku**

Wykaz uwag wniesionych w związku z wyłożeniem po raz drugi projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Aleksandrowa Łódzkiego dla fragmentów A-11 i A - 3 w rejonie ulic Ogrodowej, 1-ego Maja i Wierzbńskiej z rozstrzygnięciami Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego

Treść uwagi - która wpłynęła 11.04.2016 roku.

Zgodnie z ogłoszeniem Burmistrza Miasta Aleksandrów Łódzki na podstawie art. 18 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnosimy uwagi do przyjętych rozwiązań i ustaleń w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Aleksandrów Łódzki dla fragmentów obrębów A-11 i A-3 ograniczonych ulicami: Ogrodową, 1-ego Maja i Wierzbńską, obejmującego teren położony między drogą krajową nr 72, 1-ego Maja i ul. Wierzbńską.

Analizując projekt zmiany planu i jego otoczenie pod względem planowanych funkcji, wysnuwa się jednoznaczny wniosek o wadliwym przeprowadzeniu analizy potrzeb zmiany obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w szczególności wprowadzając na jego obszar obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży do 2000 m² i powyżej bo takie zagrożenie istnieje.

Wskazać należy, że w obecnie obowiązującym planie miejscowym, który uchwałała Rada Miejska w Aleksandrowie Łódzkim 16 grudnia 2004 roku, są przewidziane funkcje w sposób wyważony, przewidując obiekty o mniejszej powierzchni sprzedaży by przyjęte rozwiązania nie spowodowały wzrostu uciążliwości dla mieszkańców – zwłaszcza znacznego wzrostu natężenia ruchu kołowego oraz zostały zachowane zasady w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.

Można powiedzieć, że zgodnie z przyjętą zasadą kształtowania polityki przestrzennej, w obowiązującym planie został zachowany ład przestrzenny, w tym, między innymi urbanistyczny. Zostały zapewnione wymagania wynikające z ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.

Pamiętać także należy, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w planie miejscowym przeznaczane terenów na określone cele oraz ustalone zasady ich zagospodarowania i zabudowy, wpływają na rozwój określonego obszaru oraz miasta, a ten winien być ponad wszelką wątpliwość zrównoważony. Dlatego o tym należy wspomnieć, ponieważ w wyłożonym projekcie zmiany planu trudno się takich funkcji i elementów doszukiwać, a przecież właśnie one są podstawą tworzenia tak ważnego dla lokalnej społeczności aktu prawa miejscowego.

Ustalenia projektu zmiany planu miejscowego pozwalają na jego obszarze zlokalizować obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży do 2 000 m². Wliczając do wspomnianej grupy obiektów usługowych możliwość realizacji obiektu handlowego o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² to w sumie tworzy się kompleks obiektów handlowych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Jak zatem w tym gąszczu obiektów handlowo-usługowych (dwóch czy więcej) będzie można wyeksponować relikty miasta Aleksandrowa Łódzkiego (budynki objęte ochroną, podziały geodezyjne), jako wartość historyczną tego miasta.

Przyjęte, w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zasady zagospodarowania i zabudowy wyznaczonych terenów, w połączeniu z sąsiednimi obszarami z zapisaną funkcją usług, stanowią poważną uciążliwość dla istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej o charakterze wielorodzinnej (śródmiejska) oraz jednorodzinnej.

Uważamy, że ograniczając obszar opracowania planu do granicy ul. 1-ego Maja nie wzięto pod uwagę parametrów drogowych tej ulicy i nie przeprowadzono analizy pod względem przewidywanego na niej natężenia ruchu kołowego, w związku z planowanymi w jej bezpośrednim sąsiedztwie funkcjami w układzie całego miasta.

Dodatkowo zapis dotyczący nakazu grodzenia posesji – budowy ściany parawanowej w obowiązującej linii zabudowy, z całą pewnością dla tej części miasta nie jest rozwiązaniem wprowadzającym ład przestrzenny (rozwiązanie drażliwe przypominające poprzednią epokę – okres ostatniej wojny) ani rozwiązaniem godnym tego fragmentu miasta.

Błędem jest powoływanie w ustaleniach zmiany planu zapisów ustawy co jest sprzeczne z zasadami tworzenia aktów prawnych, poza tym używanie określeń które zostały wykreślone z obiegu prawnego, np. adaptacja. Natomiast w projekcie zmiany planu brakuje ustaleń dotyczących istniejącej zabudowy szczególnie objętej ochroną prawną (jakie prace budowlane mogą być realizowane w ramach tej zabudowy). Ponadto w projekcie zmiany planu brak konsekwencji w ustaleniach, między innymi dotyczy to podziałów geodezyjnych. Najpierw nakazuje się zachowanie historycznych wydzieleń geodezyjnych a następnie w zapisach szczegółowych wprowadza się zasadny nowych podziałów działek. Innym negatywnym przykładem są ustalenia dotyczące wysokości zabudowy. Czym wytłumaczyć różne wysokości dla tego samego rodzaju zabudowy (np. budynków gospodarczych). Analizując akurately te parametry również nasuwa się wątpliwość czy można mówić o ładzie przestrzennym skoro w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wprowadza się zabudowę usługową, która z całą pewnością obniża wartość tych działek i nie przewiduje się na jej terenie odpowiedniej ilości miejsc parkingowych.

Następnym pytaniem jakie można zadać a przekłada się na konsekwencje prawne - co z poddaszami, a takie z całą pewnością powstaną przy zabudowie z dachem o nachyleniu połąci np.30°?

Takich i innych uwag można przytaczać wiele co dowodzi, że projekt zmiany planu jest sporządzony wadliwie pod względem prawnym i wymaga ponownej analizy.

Wobec powyższego, jako osoby związane z miastem, przeraża nas krótkowzroczność planowanych zamierzeń przez obecne władze lokalne, które poprzez kolejny plan umożliwiają swoimi decyzjami budowę następnych obiektów tzw. wielkopowierzchniowych, niedoceniając inne ważne potrzeby i funkcje, które winny być pilnie na tym terenie realizowane.

Jednocześnie doprowadza się do powstania kompleksu handlowo – usługowego a należy pamiętać, że oprócz planowanych obiektów w ostatnim czasie na terenie miasta Aleksandrów Łódzki otwarte zostały nowe sklepy o podobnej powierzchni (wielkopowierzchniowe), które zapewniają w wymaganym stopniu nasycenie miasta obiektami handlowymi według racjonalnych potrzeb mieszkańców i nie istnieje już potrzeba dalszego rozwijania tego rodzaju funkcji w mieście, które automatycznie i wprost ograniczają możliwość organizacji innych potrzeb miasta i jego mieszkańców.

Powstanie następnego nowego obiektu handlowego, który poprzez przyjęte rozwiązania projektowe będzie posiadać powierzchnię sprzedaży przekraczającą 2. 000 m² z całą pewnością będzie miał wpływ na nie tylko na ruch kołowy ale na handel małych sklepików często rodzinnych z konsekwencją na rosnące bezrobocie. Tego w mieście z pewnością nikt nie oczekuje.

Dodatkowo należy wskazać, że :

-obwieszczenie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego z dnia 08 marca 2016 roku zawiera inną nazwę planu który ma być przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu niż projekt planu faktycznie wyłożony do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;

- brak oznaczenia na rysunku planu dotyczącego lokalizacji obiektów o powierzchni sprzedaży powyżej

2000 m² co jest sprzeczne z przepisami prawa;

- oznaczania na rysunku planu nie pokrywają się z oznaczeniami określonymi w legendzie (załącznik nr 1 do planu);

- ustalenia zmiany planu nie znajdują pokrycia z oznaczeniami na rysunku planu.

Jednocześnie należy wskazać, że sporządzony projekt zmiany planu został opracowany w sposób nieczytelny, z ustaleniami pozwalającymi na dowolność ich interpretacji, co jest sprzeczne z przepisami określonymi w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ponieważ wyłożony do publicznego wglądu projekt zmiany planu posiada wiele wad począwszy od narzuconej funkcji poprzez rozwiązania komunikacyjne. Apeluję do Pana Burmistrza o rozsądne wyważenie racji, właściwe zanalizowanie potrzeb i nie przedstawienie Radzie Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Aleksandrów Łódzki dla fragmentów obrębów A-11 i A-3 w rejonie ulicy Ogrodowej, 1-ego Maja i Wierzbńskiej do uchwalenia.

Reasumując pragniemy podpowiedzieć, iż zamiast bezcelowo realizować kwestionowane i niefortunne pomysły dotyczące chaotycznego lokalizowania dużych i obecnie niepotrzebnych obiektów handlowych pilnie należy znaleźć odpowiedź na kolejne pytanie: w jaki sposób władza lokalna - wzorem innych miast przy zaangażowaniu Konserwatora Zabytków, specjalistów i samych mieszkańców Aleksandrowa Łódzkiego – opracuje koncepcje i program rewitalizacji terenu objętego ochroną konserwatorską w celu pozyskania unijnych na odnowę zabudowy objętej ochroną dla potrzeb historii kultury miasta.

Ponadto warto zastanowić się nad celowością wydawania z budżetu miasta pieniędzy na opracowanie kolejnego planu miejscowego wątpliwej jakości, zamiast na ważny aczkolwiek trudny do zagospodarowania teren ogłosić (rozpisać) konkurs, który wskaże wiele możliwości rozwiązań przestrzennych umożliwiając wybór oferty najkorzystniejszej dla miasta. Teren ten winien służyć zwłaszcza realizacji funkcji miastotwórczych, które w wypadku przeznaczenia tego terenu na budowę obiektów handlowych zostaną bezpowrotnie utracone.

Wyżej wymienione uwagi podyktowane są obowiązującymi przepisami prawa oraz wynikają z dokumentów, na podstawie których prowadzone są postępowania administracyjne.”

Ze względu na wielowątkowość powyższej uwagi, podzielono ją na 13 uwag częściowych, co pozwala na szczegółowe zanalizowanie problemów w niej zawartych.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	11.04.2016		1) dotyczy zasadności potrzeby zmiany planu dla wprowadzenia terenu zabudowy usługowej z możliwością rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży do 2000 m ² i powyżej (domyślnie mowa o terenie oznaczonym na rysunku planu 1U),	Całość ustaleń	domyślnie w piśmie –uwadze mowa jest o terenie ozn. na rysunku planu symbolem 1U		Nie uwzględniono	Projekt zmiany planu sporządzono na podstawie obowiązujących przepisów prawa, uwzględniając uwarunkowania stanu istniejącego. Celem zmiany obowiązującego planu, w szczególności dla terenów usługowych, jest konieczność dostosowania do istniejących obecnie oraz prognozowanych potrzeb rozwojowych Miasta Aleksandrów Łódzki. Wprowadzenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania i zabudowy terenu nie powinno naruszać ustaleń aktualnie obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Aleksandrów Łódzki zatwierdzonego Uchwałą Nr L/517/13 Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim z dnia 28 listopada 2013 r. Dla kwestionowanego w uwadze terenu (domyślnie 1U), w Studium występuje oznaczenie „Uc”, określone jako zabudowa usługowa – centrum usługowe, w tym obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² ;. Projekt planu określa przeznaczenie terenu jako usługowe z zagospodarowaniem obiektami i urządzeniami budowlanymi, niezbędnymi do użytkowania tej zabudowy i tworzącymi z nią funkcjonalną całość, w tym związanymi z funkcjonowaniem targowiska. Zapisy ustaleń planu mają za zadanie nadać obszarowi reprezentacyjnego charakteru „wjazdu do miasta” z kierunku zachodniego. Ustalenia dla terenu usługowego (1U) określają, że powierzchnia zabudowy nie może być mniejsza niż 5% i nie większa niż 20% powierzchni działki budowlanej. Teren 1U złożony z działek o numerach ewidencyjnych 84, 6/1, 6/2, 6/3 oraz 4. Działki te mają odpowiednio powierzchnię (ha)

							1.0004, 0.0611, 0.0100, 0.0445 oraz 0.0602, co daje w sumie powierzchnię 1.1762 ha (11.762m ²). Minimalna 5% powierzchnia zabudowy to 588m ² , a maksymalna to 2.352m ² . Przy czym brak ustalenia dla terenu 1U o możliwości rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² , wyklucza pojawienie się takowego obiektu w danym terenie. Wartość maksymalnej (2352m ²) powierzchni zabudowy działki budowlanej oznacza dopuszczenie kilku odrębnych budynków, w tym możliwej zabudowy segmentowej pawilonów handlowych na terenie targowiska, budynku administracji targowiska, toalet itp., których łączna suma powierzchni zabudowy nie może tej wartości przekroczyć.
		2) dotyczy możliwości wyekspozowania zabytkowych reliktyw miasta Aleksandrowa Łódzkiego, jako wartość historyczną miasta, w szczególności budynki objęte ochroną oraz podziały geodezyjne,	Całość ustaleń	Obszar w granicach planu		Nie uwzględniono	W obszarze planu, działki położone wzdłuż ul.1-Maja położone są w strefie ochrony konserwatorskiej „B”. W strefie tej występują jedynie obiekty zabudowy historycznej, nie objęte ewidencją zabytków, ani wpisem do rejestru zabytków. Możliwość ich ekspozowania jako reliktyw budowlanych miasta Aleksandrowa Łódzkiego, jako wartości historycznej miasta nie jest zakłócona. Budynki zlokalizowane są w pierwszej linii obowiązującej zabudowy, niczym nie przesłonięte. Ponadto dbałość o poszanowanie sąsiedztwa budynków zabudowy historycznej oraz o uszanowanie historycznych podziałów zapewniają zapisy §10 ustaleń planu.
		3) dotyczy konfliktu funkcjonalnego dotyczącego zasad zagospodarowania i zabudowy terenu usługowego planowanego w sąsiedztwie terenów o funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej (śródmiejska),	Całość ustaleń	domyślnie w piśmie –uwadze mowa jest o terenie ozn. na rysunku planu symbolem 1U		Nie uwzględniono	Kwestionowana uwaga, „poważna uciążliwość” planowanych zasad zagospodarowania i zabudowy terenu 1U dla istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej śródmiejskiej oraz jednorodzinnej nie znajduje potwierdzenia w Prognozie oddziaływania na środowisko ustaleń planu. Projekt planu szczególną uwagę skierował na stworzenie prawidłowych relacji obsługi komunikacyjnej terenu 1U, mając na uwadze sąsiedztwo istniejących terenów mieszkaniowych. Dostępność komunikacyjna

							terenu 1U planowana jest z przyległych dróg publicznych. Od strony ulicy Ogrodowej-Targowej - drogi krajowej na warunkach określonych przez GDDKiA. Zjazd z ulicy 1-Maja traktowany jest jako uzupełniający. Pas zabudowy mieszkaniowej śródmiejskiej (UMŚ) z kilkoma nieruchomościami zabudowy jednorodzinnej obsługiwany jest komunikacyjnie z przyległej ulicy 1-Maja. Dla pozostałych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN, ulica Sarenki stanowi podstawową obsługę komunikacyjną. Docelowo budynek realizowany na terenie 1U stanowić będzie przegrodę od uciążliwości akustycznych drogi krajowej dla terenów MN. Ponadto sąsiedztwo zagospodarowanego terenu 1U będzie zdecydowanie mniej uciążliwe niż dotychczasowy, wątpliwie urządzony teren targowiska.
			4) dotyczy zwiększenia parametrów drogowych ulicy 1-Maja, z uwagi na planowane zwiększone natężenie ruchu,				Nie uwzględniono Zmiana parametrów ulicy 1-Maja jest nie możliwa, gdyż pas drogowy ulicy nie został objęty granicami ustaleń zmiany planu.
			5) dotyczy zasadności grodzenia posesji – ścianą parawanową, w obowiązującej linii zabudowy od strony ulicy 1-Maja; składający uwagę określa takie rozwiązanie jako drażliwe, przypominające poprzednią epokę i nie wprowadzające ład przestrzennego dla tej części miasta,	Całość ustaleń	domyślnie w piśmie –uwadze mowa jest o terenie ozn. na rysunku planu symbolem 1U		Nie uwzględniono Niewielki fragment terenu 1U położony jest w strefie ochrony konserwatorskiej „B”. Zaproponowane rozwiązanie dla tej części terenu umieszczenia ściany parawanowej, przegrody pionowej w obowiązującej linii zabudowy od strony ulicy 1-Maja, głównie ma na celu dbałość o ład przestrzenny. Ściana parawanowa, zgodnie z ustaleniami planu (§4, pkt 15) to budowla o wysokości co najmniej 3,0m, nie wyższa niż budynki w granicach przyległych nieruchomości, która ma spełniać rolę przegrody pionowej z prześwitami bramowymi, realizowana w obowiązującej linii zabudowy, oddzielająca od siebie przestrzenie publiczne lub przestrzeń publiczną od przestrzeni prywatnej. Zaproponowane ustalenie dotyczące min. ściany

								parawanowej w strefie ochrony konserwatorskiej „B” uzyskało pozytywną opinię Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (postanowienie WUOZ-A.5150.151.2015.KP z dnia 24 września 2015r.)
			6) dotyczy powoływania w ustaleniach planu zapisów ustawy,	Całość ustaleń	Obszar w granicach planu		Nie uwzględniona	Jedynie przywołania jakie w ustaleniach projektu planu występują to część preambuły, która stworzona jest zgodnie ze sztuką i wiedzą na temat tworzenia dokumentów planistycznych;
			7) dotyczy braku konsekwencji w ustaleniach dotyczących podziałów geodezyjnych,	Całość ustaleń	Obszar w granicach planu		Nie uwzględniona	Projekt planu w ustaleniach dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków w §10, ustala zachowanie historycznych podziałów (nie wydzieleń), natomiast w ustaleniach szczegółowych wprowadza zasady dla możliwych nowych podziałów.
			8) dotyczy różnych wysokości dla tego samego rodzaju zabudowy (np. budynków gospodarczych),	Całość ustaleń	Obszar w granicach planu		Nie uwzględniona	Projekt planu może dla identycznych funkcji budynków w odrębnych terenach przyjmować różne maksymalne wysokości zabudowy. W wykładanym planie w terenie MN w ogóle nie ustalono wysokości dla budynków gospodarczych, bo takowe mogą być realizowane jedynie jako pomieszczenia wbudowane w bryłę budynku o funkcji podstawowej mieszkaniowej; w terenach UMś zabudowa gospodarcza i garażowa może mieć wysokość do 6m, gdyż takiej wysokości budynki gospodarcze już w terenie występuje. Natomiast w terenie 2U zabudowa gospodarczo-garażowa, jako wolnostojąca może być tylko 4m wysokości.
			9) dotyczy braku określenia dla zabudowy usługowej odpowiedniej ilości miejsc parkingowych,	Całość ustaleń	domyślnie w piśmie –uwadze		Nie uwzględniona	Zapisy §22 dotyczą ustaleń w zakresie zapewnienia miejsc do parkowania samochodów osobowych na działkach

					mowa jest o terenie ozn. na rysunku planu symbolem 1U			budowlanych, odrębnie dla każdej funkcji.
			10) dotyczy poddaszy, które powstaną przy zabudowie z dachem o nachyleniu połaci np.30 ⁰ ,	Całość ustaleń	Obszar w granicach planu		Nie uwzględniona	Zgodnie z obowiązującymi przepisami poddasze to jest kondygnacja. Realizacja poddasza przy dopuszczonym kącie nachylenia połaci dachowej nie może przekroczyć maksymalnej wysokości zabudowy, której definicję określa §4 ustaleń projektu planu.
			11) dotyczy braku oznaczenia na rysunku planu dotyczącego lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² ,	Całość ustaleń	domyślnie w piśmie –uwadze mowa jest o terenie ozn. na rysunku planu symbolem 1U		Nie uwzględniona	Brak oznaczenia na rysunku planu terenu usługowego, na którym istnieje możliwość lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² , jest zabiegiem celowym, gdyż w obecnej edycji projektu planu, który wyłożono publicznie po raz drugi, nie dopuszcza się takiej możliwości.
			12) dotyczy innej nazwy planu użytej w treści obwieszczenia Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego z dnia 08 marca 2016r. w stosunku do nazwy planu wykładanego publicznie wraz z prognozą oddziaływania na środowisko,	obwieszczenie		Uwzględniona		Pomyłkowo w redakcji obwieszczenia Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego, użyto w nazwie własnej procedowanego planu słowa „ograniczonych” ulicami zamiast „w rejonie” ulic. Pomyłka taka nie stanowi istotnego naruszenia procedury planistycznej.
			13) dotyczy oznaczenia Up, występującego tylko w legendzie do rysunku planu a braku takiego terenu.	Całość ustaleń	Oznaczenie występujące w legendzie rysunku planu	Uwzględniona		W grupie oznaczeń funkcji terenu, na wykładanym egzemplarzu rysunku planu występuje oznaczenie Up określone jako zabudowa usług publicznych. Oznaczenie to pojawiło się na rysunku planu omyłkowo. Oznaczenie wymienione zostało tylko w spisie legendy do rysunku planu, nie mając zastosowania w treści rysunku planu (w części mapowej

