

Uzasadnienie

Do Urzędu Miejskiego w Aleksandrowie Łódzkim wpłynęła skarga z dnia 16 lutego 2018 roku na działalność Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego.

W dniu 09 marca 2018 roku odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej na której omawiana była w/w skarga. Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej była obecna .

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu w celu przybliżenia sprawy skargi na działalność Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego. wyjaśniła, iż na ostatniej sesji na jej interpelację, która zawierała kilka pytań, uzyskała odpowiedź tylko na jedno. chciała uzyskać informację od Burmistrza o sytuacji dotyczącej budowy instalacji w Piaskach Bankowych przez Związek Międzygminny „Bzura”, w którym Burmistrz Aleksandrowa Łódzkiego jest reprezentantem Gminy Aleksandrów Łódzki. uzyskała informację, iż Burmistrz nie powinien być adresatem jej pytań tylko Przewodniczący ZM „Bzura”.

Obecny na posiedzeniu komisji Burmistrz Leszek Filipiak wskazał, iż nie zgadza się z opinią skarżącej, ponieważ Burmistrz odpowiedział na interpelację , a pozostałe pytania zostały potraktowane jako informacja publiczna, której adresatem powinien być Przewodniczący ZM „Bzura”, a nie Burmistrz Aleksandrowa Łódzkiego. W interesie wszystkich zrzeszonych Gmin jest jak najszybsza budowa instalacji, gdyż przyniesie to duże korzyści dla mieszkańców, między innymi spadek cen za odprowadzanie odpadów komunalnych. Jednakże prawo reprezentacji Związku Międzygminnego „Bzura” do przekazywania informacji na temat jego działalności ma Przewodniczący. Na zakończenie swojej wypowiedzi Burmistrz zaproponował, aby zaprosić na sesję Przewodniczącego Związku w celu uzyskania odpowiedzi na pytania i wątpliwości radnych, dotyczących działalności Związku.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z dokumentacją skargi oraz po wysłuchaniu wyjaśnień skarżącej oraz Burmistrza Leszka Filipiaka, uznała skargę na działalność Burmistrza za bezzasadną. Zdaniem członków Komisji odpowiedź na interpelację została przez Burmistrza udzielona w zakresie danych, które mógł przekazać. Ponadto Skarżąca została pouczona o trybie pozyskania pozostałych informacji od Przewodniczącego ZM „Bzura”, który ma prawo reprezentowania Związku na zewnątrz.

Rada Miejska przychyliła się do wniosku wypracowanego przez Komisję Rewizyjną.

Pouczenie: - zgodnie z art.239 § 1 kpa – w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności Rada Miejska może potrzymać powyższe stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia Skarżącego.