

Wykaz uwag wniesionych do wyłożonej do publicznego wglądu prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Aleksandrów Łódzki dla fragmentów obrębów wiejskich Ruda Bugaj i Nakielnica z rozstrzygnięciami Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
1	Ap1	19.10.2015	1Ap) Wnoszę o odrzucenie prognozy w całości ze względu na brak analizy i udowodnienia poparcia społecznego dla inwestycji. Bez czynnika społecznego i poparcia lokalnej ludności nie można realizować planowej inwestycji. 2Ap) Wnoszę o odrzucenie prognozy w całości ponieważ zawiera niepotwierdzone analizę i danymi badawczymi informację o braku znaczącego wpływu lokalizacji inwestycji na emisję zanieczyszczeń do atmosfery oraz zdrowie ludzi: „Lokalizacja przedmiotowych inwestycji oraz względnie krótkotrwały charakter (ograniczony czas) robot budowlanych sprawia, że emisje zanieczyszczeń do atmosfery nie będzie miało znaczącego wpływu na jej stan oraz na zdrowie ludzi” 3Ap) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na obecną i planowaną zabudowę mieszkaniową w okolicy, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 r. w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. 4Ap) Wnoszę o przeprowadzenie poprawnej merytorycznej analizy odbioru krajobrazu, uwzględniając konflikty społeczne oraz istniejące negatywne oddziaływanie oczyszczalni ścieków wraz z obniżeniem wartości nieruchomości znajdujących się w promieniu 500 metrów od terenów objętych projektem planu. 5Ap) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę akustyczną przyjmując do obliczeń obecność w schronisku 100, 200 i 300 psów wraz z analizą tła akustycznego okolicy. 6Ap) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę wpływu zastosowania naturalnych i przemysłowych ekranów akustycznych o różnej wysokości, dla oczyszczalni ścieków i schroniska dla zwierząt i hałasów przez nie emitowanych. 7Ap) Wnoszę o wyznaczenie w prognozie poszczególnych stref poziomu hałasu niebezpiecznych dla zdrowia ludzi oraz przedstawienie programu ochrony zdrowia osób będących narażonych na działanie hałasu, uwzględniając emisję hałasu z oczyszczalni ścieków oraz schroniska dla zwierząt. 8Ap) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę wpływu na środowisko emitowanych przez oczyszczalnię dla ścieków bioareozoli. 9Ap) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę zawartości związków odorowych w powietrzu emitowanych przez oczyszczalnię ścieków. Badanie należy przeprowadzić metodą olfaktometrii dynamicznej zgodnie z normą PN-EN 13725:2007. 10Ap) Wskazanie źródeł emisji odorów powstających na terenie oczyszczalni ścieków, określenie wielkości emisji (ilość jednostek odorowych na sekundę) oraz częstotliwości występowania wraz z modelowaniem rozprzestrzeniania się odorantów w różnych sytuacjach meteorologicznych. Wyniki obliczeń powinny być podstawą decyzji administracyjnych zobowiązujących do redukcji emisji w jednoznacznie określonym stopniu zakładów istniejących (oczyszczalnia ścieków)	Uwaga nieuwzględniona	Odnośnie żądania oznaczonego jako 1Ap) wyjaśniam: decyzja o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Aleksandrów Łódzki dla fragmentów obrębów wiejskich Ruda Bugaj i Nakielnica została podjęta przez Radę Miejską w Aleksandrowie Łódzkim w dniu 25 września 2014 r. Uchwała Nr LXII/646/14 (ze zmianami). Konsekwencją powyższej uchwały jest realizacja przez Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego planu miejscowego. Stałym elementem procesu opracowania planu miejscowego jest przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której efektem końcowym jest prognoza oddziaływania na środowisko, wykonywana na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko wynika z wymogów postawionych przez art. 51 w zw. z art. 46 tej ustawy oraz wymogów określonych przez właściwe organy uzgadniające, zgodnie z art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2. W ramach procedury planistycznej uzyskano uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dokonali: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem WOOŚ-II.411.199.2014.MG2.2 z dnia 04 listopada 2014 roku oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zgierzu PSSE-Z-ZNS-441/30/308/2014 pismem z dnia 07 listopada 2014 roku. Powyższe uzgodnienia stanowiły podstawę do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko. Zarówno w ustawie jak też w żadnym z uzyskanych uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości wykonanie analizy poparcia społecznego dla przyszłej inwestycji nie została wskazana jako element prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu. Stąd też w tym postępowaniu analiz takich nie wykonywano. Odnośnie żądań oznaczonych jako 2Ap), od 4Ap) do 21Ap) oraz 25Ap) wyjaśniam: prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu dokumentu, jakim jest m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plany miejscowe ustalają przeznaczenie terenów oraz określają sposób ich zagospodarowania i zabudowy. Nie zawierają natomiast szczegółowych informacji na temat zastosowanych rozwiązań technologicznych, rodzaju i charakterystyki projektowanych instalacji, które mogą być źródłem emisji, danych o przewidywanym składzie jakościowym i ilościowym emitowanych substancji, a także podstawowych parametrów emitorów. Nie ma zatem możliwości zawarcia w prognozie oddziaływania na środowisko bardzo szczegółowych analiz i ocen w zakresie przewidywanego wpływu poszczególnych przedsięwzięć, a już na pewno nie ma możliwości ani podstaw prawnych podawania w prognozie konkretnych danych liczbowych w tym zakresie, nawet jeśli inwestycje będą realizowane na podstawie planu miejscowego. Takie możliwości daje dopiero raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 66 ustawy o

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
			oraz nowych (schronisko dla zwierząt). 11Ap) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę realnego zagrożenia życia i zdrowia spowodowanych awariami oczyszczalni ścieków. 12Ap) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę realnego zagrożenia życia i zdrowia spowodowanych funkcjonowaniem schroniska dla zwierząt (ucieczki, podrzucanie, dowóz, gromadzenie się dzikich zwierząt w okolicy, wścieklizna i przenoszenie innych chorób zakaźnych). 13Ap) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o dane dotyczące szacowanej ilości zwierząt w schronisku wraz z opisem podstawowej (kojce, wybiegi) oraz dodatkowej infrastruktury (spalarnia, punkt weterynaryjny, hotel dla zwierząt). 14Ap) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o procedury monitorowania hałasu w fazie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięć znajdujących się na działce 70/2 i planowanych na działce 70/3 oraz szczegółowych działań inwestora w przypadku przekroczenia norm. 15A) Wnoszę o doprecyzowanie przypadków, w których projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego konkretyzuje zapisy studium. W szczególności w prognozie wskazano, że są trzy takie przypadki, a opisano dwa. 16Ap) Wnoszę o poprawienie zbyt ogólnego i lakonicznego zapisu: „W pozostałej części przeznaczenie terenów, występujących w projekcie planu jest generalnie zgodne z dotychczasowym przeznaczeniem pionu zmieniajanego. 17Ap) Wnoszę o wyjaśnienie w jaki sposób i na jakiej podstawie sformułowano zapis, iż „Zakaz na terenie jednostki planistycznej Kno pionu lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych. Powyższe ograniczenie nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego” zabezpieczając obszar planu przed lokalizacją funkcji mogących generować istotne uciążliwości dla mieszkańców i użytkowników terenu o funkcji mieszkaniowej oraz dla środowiska przyrodniczego. Zapisy stoją w sprzeczności z licznymi skargami mieszkańców na uciążliwości oczyszczalni ścieków. 18Ap) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o opis sposobu realizacji ochrony gatunków grzybów, roślin i zwierząt oraz ich siedlisk na terenie objętym projektem zmian. 19Ap) Wnoszę o uzupełnienie prognozy i wyjaśnienie źródła sformułowania stwierdzenia, że „rzeka Bzura charakteryzuje się na całym jej odcinku złym stanem ekologicznym jak i złym stanem chemicznym - poniżej stanu dobrego (PSD), ale obserwuje się spadek ilości wskaźników zanieczyszczeń oraz ich poszczególne stężenia”. 20Ap) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę położenia planowanego schroniska względem rzeki Bzura oraz jej terenów zalewowych (dokładne odległości wraz z oceną jego oddziaływania na jej stan ekologiczny i chemiczny (odchody, linienie, zanieczyszczenia z wybiegów). 21Ap) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o podstawę sformułowania tezy, że „zapisy przedmiotowego planu, w ramach obowiązującego prawa, ograniczają w maksymalnym stopniu kumulowanie się powyższych niekorzystnych zjawisku”. 22Ap) Wnoszę o wykreślenie z prognozy zapisu: „Realizacja schroniska dla zwierząt umożliwi wywiązanie się Gminy Aleksandrów Łódzki oraz gmin ościennych, z obowiązku nałożonego przez art. 11 ust. 1 - „Zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gmin”, ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 856), a zatem będzie stanowić realizację celu		udostępnianiu informacji o środowisku. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest sporządzany na użytek postępowania wiążącego się z realizacją inwestycji budowlanych, natomiast prognoza oddziaływania na środowisko jest sporządzana na użytek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a więc na zupełnie innym etapie. Są to dwa odrębne opracowania, sporządzane w ramach dwóch różnych postępowań, prowadzonych na różnych etapach procesu inwestycyjnego. Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dotyczą etapu planowania. Natomiast raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dotyczy etapu realizacji konkretnej inwestycji. Z powyższych względów wynika również inny zakres merytoryczny obu opracowań, uregulowanych w dwóch różnych działach ustawy. Ponadto należy zwrócić uwagę że kwestia lokalizacji funkcji została już ustalona na etapie studium w (sposób przybliżony). Projekt planu wykonywany w oparciu o to Studium w prowadza do przestrzeni tereny konkretyzując ich granice i definiując przeznaczenia (w oparciu rozmieszczenie funkcji w Studium). Odnosnie żądania 3Ap): - wspomniane rozporządzenie to akt prawny nieobowiązujący uchylony ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko wynika z wymogów postawionych przez art. 51 w zw. z art. 46 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz wymogów określonych przez właściwe organy uzgadniające, zgodnie z art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 wymienionej ustawy. Podkreślenia wymaga, iż w tym przypadku w ramach procedury planistycznej uzyskano uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi pismem WOOŚ-II.411.199.2014.MG2 z dnia 04 listopada 2014 roku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu PSSE-Z-ZNS-441/30/308/2014 z dnia 07 listopada 2014 roku (załączone do dokumentacji prac planistycznych). Powyższe uzgodnienia stanowiły podstawę do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko. Następnie Burmistrz Aleksandrowa Łódzkiego, poddał opiniowaniu, projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, przez właściwe organy, o których mowa w art. 57 i 58. Zarówno Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi (pismo WOOŚ-II.206.2015.MG2 z dnia 10 sierpnia 2015 roku), jak i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zgierzu (pismo PPIS-Z-ZNS-441/15/201/2015 z dnia 07 lipca 2015 roku) pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Pozytywne opinie ww. organów, dotyczyły zarówno zapisów przedłożonego projektu planu miejscowego jak też prognozy oddziaływania na środowisko, w tym jej zakresu oraz stopnia szczegółowości. Zatem weryfikacja prawidłowości i należytej jakości przedstawionych dokumentów – projektu planu miejscowego oraz prognozy oddziaływania na środowisko została dokonana poprzez uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oraz wyrażanie opinii przez współdziałające w tej procedurze organy ochrony środowiska i inspekcji sanitarnej. Odnosnie żądania 7Ap) - w uzupełnieniu: W obszarze planu nie istnieje nawet potencjalne źródło hałasu niebezpiecznego dla zdrowia człowieka, stąd wyznaczenie stref, o których mowa w ustawie nie ma podstaw ani merytorycznych ani prawnych. W polskim prawie regulowane są dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych funkcji zagospodarowania przestrzennego i zachowanie tych poziomów jest obligatoryjne.

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
			publicznego” ponieważ sformułowanie „Zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom” nie jest tożsame z obowiązkiem budowy w gminie schroniska i taki zapis stanowi nadinterpretację zapisów i wskazuje na korzystne uzasadnienie dla zakładanych zmian. 23Ap) Wnoszę o doprecyzowanie w prognozie zapisu w jaki sposób schronisko będzie realizowało obowiązek unieszkodliwiania zwłok zwierzęcych lub ich części. 24Ap) Wnoszę o wyjaśnienie w prognozie występującego pojęcia: 'spalarnia współspalarni zwłok' (str. 53). 25Ap) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę wpływu projektowanych zmian na migrację zwierząt. W prognozie znalazł się jedynie lakoniczny zapis z tym związany: 'Ponadto w związku ze zmianą lasu na tereny nieleśne, nie można wykluczyć zakłóceń związanych z migracją zwierząt’.		Jednakże jak powiedziano są one związane z terenami o funkcjach chronionych. Takie tereny leżą poza obszarem planu i są niezależnie objęte obligatoryjną ochroną prawną. Odnosnie żądań 8Ap), 9Ap) i 10Ap) - w uzupełnieniu: regulacja zawarta w art. 85 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1232, z późn. zm.) nie wprowadziła odpowiedniej normy dotyczącej ochrony powietrza przed zapachami, lecz tylko przed określonymi substancjami w powietrzu. Należy podkreślić, że zapach czy też odór jest substancją niemierzalną. Zapachy pomimo, że mogą być uciążliwe nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów. Odnosnie żądania 17Ap)- w uzupełnieniu: zapis prognozy oddziaływania na środowisko nie jest sprzeczny ponieważ oczyszczalnia ścieków jest celem publicznym w rozumieniu art. 6 pkt 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. u. z 2015 r., poz. 782, z późn. zm.). Problematyka korzystania ze środowiska, w tym odpowiedzialności za negatywne oddziaływanie na środowisko – „przekroczenia norm”, regulowana jest przez ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, która jest tu przepisem odrębnym. Odnosnie żądania 18Ap)- w uzupełnieniu: cele, zasady i formy ochrony gatunków grzybów, roślin i zwierząt oraz ich siedlisk określa ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Odnosnie żądania 19Ap) - w uzupełnieniu: prognoza oddziaływania na środowisko powołuje się na źródło przedmiotowego stwierdzenia, jest nim Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska. Odnosnie żądania 22Ap) – w uzupełnieniu: decyzja o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu miejscowego zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Aleksandrów Łódzki dla fragmentów obrębów wiejskich Ruda Bugaj i Nakielnica została podjęta przez Radę Miejską w Aleksandrowie Łódzkim w dniu 25 września 2014 r. Uchwała Nr LXII/646/14. (ze zmianami) Konsekwencją powyższej uchwały jest realizacja przez Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego planu miejscowego. Stałym elementem procesu opracowania planu miejscowego jest przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której efektem końcowym jest prognoza oddziaływania na środowisko, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Ponadto należy zauważyć nie istnieją przepisy zobowiązujące gminę do budowy jakiegokolwiek obiektu. Natomiast istnieją i obowiązują przepisy nakładające na gminy obowiązki, które musi realizować. Stąd zapis taki w prognozie jest prawidłowy. Odnosnie żądania 23 Ap): w uzupełnieniu: kwestia szczegółowego postępowania ze zwłokami zwierzęcymi lub ich częściami jest zagadnieniem rozwiązywanym na etapie inwestycji, nie zaś na etapie tworzenia planu miejscowego oraz prognozy oddziaływania jego ustaleń na środowisko. Szczegółowe zagadnienia zagospodarowania regulowane są przez przepisy odrębne, między innymi: rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009: przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenia (WE) nr 1774/2002 (o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego), ustawa o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt. Odnosnie żądania 24Ap): definicja ta zawarta jest w przepisach odrębnych – ustawy z 14 grudnia 2012 roku o odpadach, w art.3 ust.1 pkt 26 i 31.

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
					Odnośnie żądania 25Ap): w uzupełnieniu: należy zauważyć, że każda zmiana zagospodarowania przestrzennego polegająca na wprowadzeniu w obszary dotychczas niezabudowane nowej zabudowy wpływa na środowisko zmieniając jego stan. Realizacja zabudowy zwykle wiąże się z ogradzaniem wolnej dotychczas przestrzeni, emisją hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza, uszczelnianiem powierzchni ziemi wraz z jej osuszaniem. O ile jednak w przypadku świata roślin, powierzchni ziemi czy płytkich wód podziemnych zmiany te mogą osiągnąć rozmiary niewielkie - mocno ograniczone, o tyle w przypadku świata dzikich zwierząt wpływ taki zarysowuje się zawsze i osiąga zwykle rozmiary z lokalnego punktu widzenia poważne. Kluczowym stwierdzeniem w tym przypadku „z lokalnego punktu widzenia”. W przytłaczającej większości przypadków zwierzęta zmieniają po prostu szlaki migracji. A nawet wracają gdy oswoją się z nowym zagospodarowaniem. Tak dzieje się w przypadku terenów niezabudowanych w przypadku wprowadzenia weń zabudowy. Powstaje pytanie o przypadek gdy zabudowa już jest zrealizowana i ma zostać uzupełniona o nowe elementy w bezpośrednim sąsiedztwie. Wtedy mogą zajść co najmniej dwa przypadki: Albo rozbudowa trafia na moment gdy zwierzęta już się przystosowały do istniejącej zabudowy albo też gdy to jeszcze nie nastąpiło . W pierwszym przypadku fauna rozpoczyna nowy proces adaptacyjny, w drugim zaś nie ma istotnych zmian. W obu przypadkach procesy te należy przyjąć jako tak zwane straty nieuniknione związane z procesami urbanizacji. W obu przypadkach wpływ na migrację zwierząt prognoza powinna zidentyfikować i wyartykułować. I tak też się stało w przypadku niniejszego opracowania. Cytat przytoczony w uwadze pochodzi z rozdziału 7 pod tytułem Skutki realizacji ustaleń planu dla środowiska, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu. Faktycznie skutkiem realizacji ustaleń planu mogą być zakłócenia w migracji lokalnej fauny, o której szczegółowe informacje zawarto na stronach 32 i 33 prognozy. Zapis w prognozie z natury rzeczy wyraża przypuszczenie, ponieważ na etapie tworzenia prawa lokalnego jego konsumpcja jakkolwiek zakładana nie jest przesądzona
2	A'p1	19.10.2015	1-23A'p) jak w 1-23Ap 24A'p) Wnoszę o wyjaśnienie w prognozie występującego pojęcia: 'współpalarnia zwłok' (str. 53). 25A'p) jak w 25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Odnośnie żądań oznaczonych jako od 1A'p) do 25A'p) wyjaśnienia są tożsame jak sformułowane powyżej dla żądań od 1Ap) do 25Ap). Drobne różnice w sformułowaniach uwagi A'p1 nie mają wpływu na odpowiedź merytoryczną.
3	A"p1	19.10.2015	1-3A"p) jak w 1-3Ap 4A"p) Wnoszę o przeprowadzenie poprawnej merytorycznie analizy odbioru krajobrazu, uwzględniając konflikty społeczne oraz istniejące negatywne oddziaływanie oczyszczalni ścieków wraz z obniżeniem wartości nieruchomości znajdujących się w promieniu 1000 metrów od terenów objętych projektem planu. 5A"p) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę akustyczną przyjmując do obliczeń obecność w schronisku dla różnych ilości psów wraz z analizą tła akustycznego okolicy. 6-13A"p) jak w 6-13Ap 14A"p) jak w 16Ap 15A"p) jak w 14Ap 16A"p) jak w 15Ap 17-21A"p) jak w 17-21Ap 22A"p) Wnoszę o wykreślenie z prognozy zapisu: „Realizacja schroniska dla zwierząt umożliwi wywiązanie się Gminy Aleksandrów Łódzki oraz gmin ościennych, z obowiązku nałożonego przez art. 11 ust. 1 - „Zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gmin”, ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (tekst	Uwaga nieuwzględniona	Odnośnie żądań oznaczonych jako 1A"p), 2A"p) i 3A"p) wyjaśnienia są tożsame jak sformułowane powyżej dla żądań od jak 1Ap), 2Ap) i 3Ap). Odnośnie żądań oznaczonych jako 4A"p) i 5A"p), - Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu dokumentu, jakim jest m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plany miejscowe ustalają przeznaczenie terenów oraz określają sposób ich zagospodarowania i zabudowy. Nie zawierają natomiast szczegółowych informacji na temat zastosowanych rozwiązań technologicznych, rodzaju i charakterystyki projektowanych instalacji, które mogą być źródłem emisji, danych o przewidywanym składzie jakościowym i ilościowym emitowanych substancji, a także podstawowych parametrów emitorów. Nie ma zatem możliwości zawarcia w prognozie oddziaływania na środowisko bardzo szczegółowych analiz i ocen w zakresie przewidywanego wpływu poszczególnych przedsięwzięć, a już na pewno nie ma możliwości ani podstaw prawnych podawania w prognozie konkretnych danych liczbowych w tym zakresie, nawet jeśli inwestycje będą realizowane na podstawie planu miejscowego. Takie możliwości daje dopiero raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest sporządzany na użytek postępowania wiążącego się z realizacją inwestycji budowlanych, natomiast prognoza

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
			jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 856), a zatem będzie stanowić realizację celu publicznego” ponieważ sformułowanie „Zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom” nie jest tożsame z obowiązkiem budowy w gminie schroniska i taki zapis stanowi nadinterpretację zapisów i wskazuje na korzystne uzasadnienie dla zakładanych zmian. Proszę o dołączenie do prognozy innych metod zwalczania bezdomności wśród zwierząt. 23-25A"p) jak w 23-25Ap		oddziaływania na środowisko jest sporządzana na użytek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a więc na zupełnie innym etapie. Są to dwa odrębne opracowania, sporządzane w ramach dwóch różnych postępowań, prowadzonych na różnych etapach procesu inwestycyjnego. Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dotyczą etapu planowania. Natomiast raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dotyczy etapu realizacji konkretnej inwestycji. Z powyższych względów wynika również inny zakres merytoryczny obu opracowań, uregulowanych w dwóch różnych działach ustawy. Ponadto, zgodnie z zasadą oparcia ustaleń planu miejscowego na ustawowo określonych kompetencjach, niedopuszczalne jest wprowadzenie w zakresie ochrony przed hałasem nieprzewidzianych planem przepisów proceduralnych. Jak wskazane zostało w wyroku WSA w Poznaniu z dnia 6 stycznia 2009 r. (II SA/Po 910/08, LEX nr 508087), z regulacji art. 112 w zw. z art. 114 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U z 2013 r., poz. 1232, z późn. zm.) nie sposób wywodzić, iż w akcie prawa miejscowego mogą zostać umieszczone zapisy, które warunkują zagospodarowanie terenu, o którym plan stanowi, od okoliczności, które mogą być przedmiotem rozważań na etapie postępowania w sprawie pozwolenia na budowę. Sformułowanie wymogów uzyskania dodatkowych opinii, potwierdzeń oraz nakładanie obowiązku wykonania operatu akustycznego w przepisach prawa miejscowego nie znajduje uzasadnienia w przepisach prawa. Podkreślenia wymaga fakt, potwierdzony orzecznictwem, że nie wolno w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wprowadzać takich rozwiązań nawet za zgodą obecnych właścicieli danych terenów, które spowodują, że ochrona przed hałasem terenów zabudowy mieszkaniowej będzie przebiegała według wyższego standardu niż wskazany w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku (C. Kociński, <i>Ochrona środowiska przed hałasem w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego</i> , NZS 2002, nr 6, s. 60). W związku z powyższym prognoza nie analizuje ww. zagadnienia. Odnośnie żądań oznaczonych od 6A''p) do 13A''p) wyjaśnienia są tożsame jak sformułowane powyżej dla żądań od 6Ap do 13Ap . Odnośnie żądania 14A''p) wyjaśnienia są tożsame jak sformułowane powyżej dla żądania 16Ap Odnośnie żądania 15A''p) wyjaśnienia są tożsame jak sformułowane powyżej dla żądania 14Ap Odnośnie żądania 16A''p) wyjaśnienia są tożsame jak sformułowane powyżej dla żądania 15Ap Odnośnie żądań oznaczonych od 17A''p do 21A''p) wyjaśnienia są tożsame jak sformułowane powyżej dla żądań 17-21Ap Odnośnie żądania 22A''p) – odpowiedź na nie wyczerpuje odpowiedź na żądanie 22Ap). Odnośnie żądań od 23A''p) do 25A''p) – odpowiedzi na nie wyczerpują odpowiedzi na żądania od 23Ap) do 25Ap).
4	Ap2		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
5	Ap3		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
6	Ap4		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
7	Ap5		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
8	Ap6		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
9	Ap7		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
10	Ap8		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
11	Ap9		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
12	Ap10		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
13	Ap11		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
14	Ap12		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
15	Ap13		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
16	Ap14		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
17	Ap15		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
18	Ap16		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
19	Ap17		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
20	Ap18		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
21	Ap19		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
22	Ap20		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
23	Ap21		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
224 3	Ap22		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
25	Ap23		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
26	Ap24		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
27	Ap25		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
28	Ap26		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
29	Ap27		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
30	Ap28		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
31	Ap29		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
32	Ap30		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
33	Ap31		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
34	Ap32		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
35	Ap33		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
36	Ap34		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
37	Ap35		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
38	Ap36		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
39	Ap37		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
40	Ap38		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
41	Ap39		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
42	Ap40		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
43	Ap41		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
44	Ap42		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
45	Ap43		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
46	Ap44		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
47	Ap45		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
48	Ap46		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
49	Ap47		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
50	Ap48		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
51	Ap49		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
52	Ap50		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
53	Ap51		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
54	Ap52		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
55	Ap53		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
56	Ap54		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
57	Ap55		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
58	Ap56		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
59	Ap57		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
60	Ap58		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
61	Ap59		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
62	Ap60		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
63	Ap61		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
64	Ap62		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
65	Ap63		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
66	Ap64		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
67	Ap65		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
68	Ap66		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
69	Ap67		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
70	Ap68		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
71	Ap69		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
72	Ap70		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
73	Ap71		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
74	Ap72		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
75	Ap73		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
76	Ap74		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
77	Ap75		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
78	Ap76		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
79	Ap77		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
80	Ap78		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
81	Ap79		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
82	Ap80		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
83	Ap81		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
84	Ap82		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
85	Ap83		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
86	Ap84		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
87	Ap85		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
88	Ap86		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
89	Ap87		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
90	Ap88		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
91	Ap89		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
92	Ap90		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
93	Ap91		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
94	Ap92		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
95	Ap93		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
96	Ap94		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
97	Ap95		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
98	Ap96		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
99	Ap97		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
100	Ap98		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
101	Ap99		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
102	Ap100		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
103	Ap101		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
104	Ap102		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
105	Ap103		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
106	Ap104		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
107	Ap105		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
108	Ap106		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
109	Ap107		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
110	Ap108		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
111	Ap109		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
112	Ap110		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
113	Ap111		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
114	Ap112		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
115	Ap113		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
116	Ap114		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
117	Ap115		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
118	Ap116		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
119	Ap117		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
120	Ap118		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
121	Ap119		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
122	Ap120		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
123	Ap121		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
124	Ap122		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
125	Ap123		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
126	Ap124		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
127	Ap125		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
128	Ap126		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
129	Ap127		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
130	Ap128		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
131	Ap129		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
132	Ap130		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
133	Ap131		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
134	Ap132		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
135	Ap133		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
136	Ap134		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
137	Ap135		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
138	Ap136		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
139	Ap137		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
140	Ap138		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
141	Ap139		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
142	Ap140		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
143	Ap141		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
144	Ap142		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
145	Ap143		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
146	Ap144		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
147	Ap145		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
148	Ap146		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
149	Ap147		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
150	Ap148		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
151	Ap149		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
152	Ap150		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
153	Ap151		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
154	Ap152		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
155	Ap153		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
156	Ap154		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
157	Ap155		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
158	Ap156		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
159	Ap157		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
160	Ap 158		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
161	Ap159		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
162	Ap160		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
163	Ap161		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
164	Ap162		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
165	Ap163		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
166	Ap164		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
167	Ap165		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
168	Ap166		1-25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Ap1 dla żądań od 1Ap) do 25Ap)
169	Bp1	19.10.2015	1Bp) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o możliwości wystąpienia konfliktów społecznych w kontekście protestów lokalnej społeczności przeciwko planom budowy schroniska dla zwierząt na terenie Rudy Bugaj. 2Bp) Wnoszę o doprecyzowanie jakiego rodzaju instalacje będą zainstalowane na obszarze objętym projektem zmian w celu dotrzymania standardów jakości powietrza oraz wartości odniesienia z wyłączeniem sytuacji przewidzianych w przepisach z zakresu ochrony środowiska. 3Bp) Wnoszę o uzasadnienie stwierdzenia, że proponowane zapisy planu miejscowego związane z ochroną środowiska minimalizują uciążliwości wynikające z przeznaczenia terenów. Powyższe jest subiektywną opinią autora, a nie wnioskiem niosącym za sobą wartość merytoryczną. 4Bp) Wnoszę o wskazanie jakie konkretnie skutki wystąpią w związku z realizacją planu dla środowiska związane z emisją hałasu w przypadku nowej zabudowy (budowy, rozbudowy) na terenach istniejącej komunalnej oczyszczalni ścieków oraz na terenach przeznaczonych pod budownictwo usługowe jak również w wyniku ich funkcjonowania. 5Bp) Zapis prognozy: "Skutki realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne, generalnie nie powinny spowodować zwiększenia potencjalnego zagrożenia zanieczyszczenia wód ściekami komunalnymi oraz przemysłowymi pochodzącymi z projektowanego schroniska dla zwierząt, pod warunkiem przestrzegania wyżej wymienionych przepisów dotyczących ochrony wód podziemnych i powierzchniowych" nie jest wnioskiem, ale hipotezą i z przyczyn formalnych musi być odrzucony. Co to znaczy generalnie? 6Bp) Wnoszę o uszczegółowienie zapisów dot. emisji hałasu i zanieczyszczeń powodowanych ruchem komunikacyjnym obecnie oraz po wprowadzeniu zmian przewidzianych planem (poziom decybeli). 7Bp) Wnoszę o doprecyzowanie zapisu: 'Ponadto emisja zanieczyszczeń powodowana jest (będzie) również hałasem wynikającym z ruchu komunikacyjnego'. 8Bp) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o podanie źródeł emisji hałasu w planowym schronisku dla zwierząt wraz z określeniem poziomu decybeli dla pory dnia i nocy. 9Bp) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o określenie poziomu decybeli dla pory dnia i nocy dla źródeł emisji hałasu dla urządzeń pracujących na terenie oczyszczalni ścieków. 10Bp) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o symbole oznaczenia terenu dla działek sąsiadujących z obszarem objętym planem. 11Bp) Wnoszę o doprecyzowanie zdania: „W przypadku stwierdzenia możliwości przekroczenia (przez oczyszczalnię ścieków oraz schronisko dla zwierząt) norm poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie, koniecznym będzie zastosowanie odpowiednich urządzeń w celu ochrony tych terenów”. Obecnie jest ono zbyt ogólne i nieprecyzyjne. 12Bp) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o możliwości wystąpienia konfliktów społecznych w kontekście obniżenia wartości nieruchomości znajdujących się 500 m. od obszaru objętego projektem planu. 13Bp) Wnoszę o uzupełnienie prognozy z zakresie obszaru sąsiadującego z terenem objętym projektem o występujące w bezpośrednim sąsiedztwie: Tereny zieleni niskiej (ZN). 14Bp) W prognozie poprawić należy zdanie: „Pozwolenia mogą być wydawane są na	Uwaga nieuwzględniona	Mając na uwadze żądania zawarte w tej uwadze traktowane wespół uprzejmie wyjaśniam, że decyzja o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu miejscowego zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Aleksandrów Łódzki dla fragmentów obrębów wiejskich Ruda Bugaj i Nakielnica została podjęta przez Radę Miejską w Aleksandrowie Łódzkim w dniu 25 września 2014 r. - uchwałą Nr LXII/646/14 (ze zmianami). Konsekwencją powyższej uchwały jest realizacja przez Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego planu miejscowego. Stałym elementem procesu opracowania planu miejscowego jest przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której efektem końcowym jest prognoza oddziaływania na środowisko, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Odnosnie żądań oznaczonych jako od 1Bp) do 13Bp), 18Bp), 22Bp), 23Bp), 24Bp), 25Bp) - Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu dokumentu, jakim jest m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plany miejscowe ustalają przeznaczenie terenów oraz określają sposób ich zagospodarowania i zabudowy. Nie zawierają natomiast szczegółowych informacji na temat zastosowanych rozwiązań technologicznych, rodzaju i charakterystyki projektowanych instalacji, które mogą być źródłem emisji, danych o przewidywanym składzie jakościowym i ilościowym emitowanych substancji, a także podstawowych parametrów emitatorów. Nie ma zatem możliwości zawarcia w prognozie oddziaływania na środowisko bardzo szczegółowych analiz i ocen w zakresie przewidywanego wpływu poszczególnych przedsięwzięć, a już na pewno nie ma możliwości ani podstaw prawnych podawania w prognozie konkretnych danych liczbowych w tym zakresie, nawet jeśli inwestycje będą realizowane na podstawie planu miejscowego. Takie możliwości daje dopiero raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest sporządzany na użytek postępowania wiążącego się z realizacją inwestycji budowlanych, natomiast prognoza oddziaływania na środowisko jest sporządzana na użytek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a więc na zupełnie innym etapie. Są to dwa odrębne opracowania, sporządzane w ramach dwóch różnych postępowań, prowadzonych na różnych etapach procesu inwestycyjnego. Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dotyczą etapu planowania. Natomiast raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dotyczy etapu realizacji konkretnej inwestycji. Z powyższych względów wynika również inny zakres merytoryczny obu opracowań, uregulowanych w dwóch różnych działach ustawy. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko wynika z wymogów postawionych przez art. 51 w zw. z art. 46 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz wymogów określonych przez właściwe organy uzgadniające, zgodnie z art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 wymienionej ustawy. Podkreślenia wymaga, iż w tym przypadku w ramach procedury planistycznej uzyskano uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi pismem WOOŚ-II.411.199.2014.MG2.2 z dnia 04 listopada 2014 roku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu PSSE-Z-ZNS-441/30/308/2014 z dnia 07 listopada 2014 roku (załączone do dokumentacji prac planistycznych). Powyższe

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
			czas określony” (str.75). 15Bp) W prognozie poprawić należy zdanie: „Odpady zbierano będą w sposób selektywny...” (str. 94). 16Bp) W prognozie poprawić należy zdanie: „Odpady weterynaryjne powinny być zbierane się w miejscach ich powstawania” (str. 97). 17Bp) W prognozie poprawić należy zapis: „w związku wprowadzeniem większej ilości ścieków oczyszczonych” (str. 109). 18Bp) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o możliwości wystąpienia konfliktów społecznych w kontekście emisji hałasów. 19Bp) W prognozie poprawić należy zdanie: „W zakresie ochrony środowiska biotycznego plan miejscowy w zapisach ogólnych w § 7 ust. 3 pkt 5 plan ochronę gatunków grzybów, roślin i zwierząt oraz ich siedlisk zgodnie z przepisami odrębnymi” (str. 100). 20Bp) Usunąć z prognozy powtórzone zdanie: "Skutki realizacji ustaleń planu (zamierzeń inwestycyjnych) dla środowisko, związane z niekorzystnym przekształceniem..." 21Bp) W rozdziale Wytwarzanie odpadów w opisie dot. pracy oczyszczalni stosowany jest czas przyszły. Wnoszę o weryfikację tych zapisów i ich poprawienie. Np. "podlegają odzyskowi W procesie R12" i "przetwarzanie ww. odpadów będzie prowadzone z wykorzystaniem metody odzysku R12". 22Bp) Zapis prognozy: „Wytwarzane komunalne osady ściekowe po przeprowadzonym procesie będą ustabilizowane poprzez poddanie ich obróbce biologicznej, chemicznej, termicznej, który obniży ich podatność na zagniewanie i eliminuje zagrożenie dla środowiska lub życia i zdrowia ludzi” nie jest poparte żadnymi badaniami stąd nie jest wnioskiem, ale hipotezą i z przyczyn formalnych musi być odrzucony. W szczególności nie można zgodzić się ze stwierdzeniem: „eliminuje zagrożenie”. 23Bp) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę skuteczności, poprzez badanie olfaktometrii dynamicznej, instalacji deodoryzujących zlokalizowanych na terenie komunalnej oczyszczalni ścieków. 24Bp) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę uciążliwości substancji złośliwych, poprzez badanie olfaktometrii dynamicznej, powstających w związku z magazynowaniem, suszeniem osadów powstających w procesie oczyszczania (wiata na osady). 25Bp) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę uciążliwości substancji złośliwych, poprzez badanie olfaktometrii dynamicznej instalacji, powstających w związku z przetwarzaniem w procesie ATSO osadów powstających w procesie oczyszczania.		uzgodnienia stanowiły podstawę do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko. Następnie Burmistrz Aleksandrowa Łódzkiego, poddał opiniowaniu, projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, przez właściwe organy, o których mowa w art. 57 i 58. Zarówno Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi (pismo WOOŚ-II.206.2015.MG2 z dnia 10 sierpnia 2015 roku), jak i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zgierzu (pismo PPIS-Z-ZNS-441/15/201/2015 z dnia 07 lipca 2015 roku) pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Pozytywne opinie ww. organów, dotyczyły zarówno zapisów przedłożonego projektu planu miejscowego jak też prognozy oddziaływania na środowisko, w tym jej zakresu oraz stopnia szczegółowości. Zatem weryfikacja prawidłowości i należytej jakości przedstawionych dokumentów – projektu planu miejscowego oraz prognozy oddziaływania na środowisko została dokonana poprzez uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oraz wyrażanie opinii przez współdziałające w tej procedurze organy ochrony środowiska i inspekcji sanitarnej. Odnosnie żądań 4Bp), 6Bp) i 18Bp) doprecyzowując wyjaśniam ponadto, że zgodnie z zasadą oparcia ustaleń planu miejscowego na ustawowo określonych kompetencjach, niedopuszczalne jest wprowadzenie w zakresie ochrony przed hałasem nieprzewidzianych w przepisach odrębnych ustaleń proceduralnych. W związku z powyższym prognoza nie analizuje ww. zagadnienia Odnosnie żądań 8Bp) i 9Bp) doprecyzowując wyjaśniam, że dopuszczalne poziomy emisji hałasu w środowisku, określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 października 2014 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Odnosnie żądań od 14Bp), do 17Bp), oraz 19Bp) do 21Bp): występujące w prognozie oddziaływania na środowisko, nieistotne z punktu widzenia merytorycznego uchybienia stylistyczne bądź literowe, nie mogą bezpośrednio rzutować na ważność planu miejscowego, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko nie ustanawia powszechnie obowiązujących przepisów prawnych, nie jest też aktem kierownictwa wewnętrznego, nie wiąże również społeczności lokalnej ani organów gminy. Zawiera jedynie dane o prognozowanych przyrodniczych skutkach gospodarowania przestrzenią, a zatem jej wady nie mogą skutkować stwierdzeniem nieważności planu miejscowego, którego dotyczy. Odnosnie żądań od 23Bp) do 25Bp) doprecyzowując wyjaśniam, że regulacja zawarta w art. 85 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska nie wprowadziła odpowiedniej normy dotyczącej ochrony powietrza przed zapachami, lecz tylko przed określonymi substancjami w powietrzu. Należy podkreślić, że zapach czy też odór jest substancją niemierzalną. Zapachy pomimo, że mogą być uciążliwe nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów.
170	Bp2	19.10.2015	1-25Bp	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmia jak dla uwagi Bp1 dla żądań od 1Bp) do 25Bp)
171	Bp3	19.10.2015	1-25Bp	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmia jak dla uwagi Bp1 dla żądań od 1Bp) do 25Bp)
172	Bp4	19.10.2015	1-25Bp	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmia jak dla uwagi Bp1 dla żądań od 1Bp) do 25Bp)
173	Bp5	19.10.2015	1-25Bp	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmia jak dla uwagi Bp1 dla żądań od 1Bp) do 25Bp)
174	Bp6	19.10.2015	1-25Bp	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmia jak dla uwagi Bp1 dla żądań od 1Bp) do 25Bp)
175	Bp7	19.10.2015	1-25Bp	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmia jak dla uwagi Bp1 dla żądań od 1Bp) do 25Bp)
176	Bp8	19.10.2015	1-25Bp	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmia jak dla uwagi Bp1 dla żądań od 1Bp) do 25Bp)

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
177	Bp9	19.10.2015	1-25Bp	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Bp1 dla żądań od 1Bp) do 25Bp)
178	Bp10	19.10.2015	1-25Bp	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Bp1 dla żądań od 1Bp) do 25Bp)
179	Bp11	19.10.2015	1-25Bp	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Bp1 dla żądań od 1Bp) do 25Bp)
180	Cp1	19.10.2015	1Cp) Biorąc pod uwagę zapis prognozy: "Wytwarzane odpady będą magazynowane na terenie lub w obiektach, do który prowadzący instalację posiada tytuł prawny, selektywnie w zależności od rodzaju odpadów w wydzielonych i przystosowanych miejscach w warunkach odpowiednio zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji' szkodliwych oraz odpowiednio zabezpieczających przed dostępem osób postronnych i zwierząt", należy wskazać w prognozie sposób w jaki zostanie zabezpieczona w oczyszczalni i schronisku dla zwierząt emisja substancji szkodliwych (np. bioareozoli i złowonnych). 2Cp) Zapis prognozy: „Zamknięcie granicy z terenami zainwestowanymi, na przykład przez ukształtowanie pasa krzewów, znacznie ogranicza ten niekorzystny wpływ" jest subiektywną opinią autora, a nie wnioskiem niosący za sobą wartość merytoryczną dlatego musi zostać odrzucony. 3Cp) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o informacje dotyczące planów powstania na terenie objętym projektem zmian Obszaru Chronionego Krajobrazu Bzury i dorzecza Sokołowski wraz z analizą zgodności i wpływu powstania takiego OCHK na projekt zmian. 4Cp) Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę oceny stosowanych w oczyszczalni ścieków technologii pod kątem zgodności z BAT w zakresie uciążliwości odorowych. (BAT best available technology) 5Cp) Zapis prognozy: „Projektowane schronisko dla zwierząt nie będzie znacząco wyróżniać się w krajobrazie, ze względu na jego relatywne odizolowanie od siedzib ludzkich - istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zagrodowej" - jest subiektywną opinią autora niepopartą żadnymi analizami, na podstawie której wyciąga się wniosek korzystny dla uzasadnienia projektu zmian dlatego musi zostać odrzucony. 6Cp) Zapis prognozy: „W efekcie funkcjonowania zapisów przedmiotowego planu, rozwój omawianych terenów będzie przebiegał w sposób bardziej racjonalny i przemyślany, niż miałyby to miejsce w przypadku zmienianego planu, którego zapisy straciły na aktualności lub w przypadku brak planu miejscowego, w sytuacji gospodarowania przestrzeni przy pomocy decyzji o warunkach zabudowy. Ustalenia planu miejscowego (m.in. dotyczące kontynuacji funkcji terenu, form i gabarytów projektowanych obiektów) nie będą wywierały negatywnego wpływu na walory krajobrazowe (estetyczna-widokowe) przedmiotowego obszaru" - jest subiektywną opinią autora niepopartą żadnymi analizami, na podstawie której wyciąga się wniosek korzystny dla uzasadnienia projektu zmian dlatego musi zostać odrzucony. 7Cp) Wnoszę o uwzględnienie w Sumarycznej ocenie oddziaływania na środowisko projektu planu miejscowego na poszczególne komponenty środowiska prognozy negatywnego wpływu przedmiotowych zmian na ludzi (jest Komponent: 'Ludzie' - Rodzaj oddziaływań: 'brak oddziaływań'). 8Cp) Wnoszę o zmianę oceny w Sumarycznej ocenie oddziaływania na środowisko projektu planu miejscowego na poszczególne komponenty środowiska prognozy wpływu przedmiotowych zmian na Krajobraz z pozytywnych na negatywnych. 9Cp) Zapis prognozy: „Projekt planu przewiduje stosowne zapisy eliminujące lub minimalizujące negatywny wpływ przyszłych inwestycji' na środowisko przyrodnicze w tym środowisko wodne" jest zapisem ogólnym i nieprecyzyjnym.	Uwaga nieuwzględniona	Odnosnie żądań oznaczonych jako od 1Cp), do 9Cp), od 11Cp) do 13Cp), oraz 15Cp) i 18Cp) wyjaśniam, że prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu dokumentu, jakim jest w tym wypadku projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plany miejscowe ustalają przeznaczenie terenów oraz określają sposób ich zagospodarowania i zabudowy. Nie zawierają natomiast szczegółowych informacji na temat zastosowanych rozwiązań technologicznych, rodzaju i charakterystyki projektowanych instalacji, które mogą być źródłem emisji, danych o przewidywanym składzie jakościowym i ilościowym emitowanych substancji, a także podstawowych parametrów emitorów. Nie ma zatem możliwości zawarcia w prognozie oddziaływania na środowisko bardzo szczegółowych analiz i ocen w zakresie przewidywanego wpływu poszczególnych przedsięwzięć, a już na pewno nie ma możliwości ani podstaw prawnych podawania w prognozie konkretnych danych liczbowych w tym zakresie, nawet jeśli inwestycje będą realizowane na podstawie planu miejscowego. Takie możliwości daje dopiero raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest sporządzany na użytek postępowania wiążącego się z realizacją inwestycji budowlanych, natomiast prognoza oddziaływania na środowisko jest sporządzana na użytek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a więc na zupełnie innym etapie. Są to dwa odrębne opracowania, sporządzane w ramach dwóch różnych postępowań, prowadzonych na różnych etapach procesu inwestycyjnego. Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dotyczą etapu planowania. Natomiast raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dotyczy etapu REALIZACJI konkretnej inwestycji. Z powyższych względów wynika również inny zakres merytoryczny obu opracowań, uregulowanych w dwóch różnych działach ustawy. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko wynika z wymogów postawionych przez art. 51 w zw. z art. 46 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz wymogów określonych przez właściwe organy uzgadniające, zgodnie z art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 wymienionej ustawy. Podkreślenia wymaga, iż w tym przypadku w ramach procedury planistycznej uzyskano uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi pismem WOOŚ-II.411.199.2014.MG2.2 z dnia 04 listopada 2014 roku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu PSSE-Z-ZNS-441/30/308/2014 z dnia 07 listopada 2014 roku (załączone do dokumentacji prac planistycznych). Powyższe uzgodnienia stanowiły podstawę do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko. Następnie Burmistrz Aleksandrowa Łódzkiego, poddał opiniowaniu, projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, przez właściwe organy, o których mowa w art. 57 i 58. Zarówno Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi (pismo WOOŚ-II.206.2015.MG2 z dnia 10 sierpnia 2015 roku), jak i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zgierzu (pismo PPIS-Z-ZNS-441/15/201/2015 z dnia 07 lipca 2015 roku) pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Pozytywne opinie ww. organów, dotyczyły zarówno zapisów przedłożonego projektu planu miejscowego jak też prognozy oddziaływania na

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
			Wnoszę o jego dookreślenie o konkretne zapisy. 10Cp) Zapis prognozy: „Zapisy te zabezpieczają obszar planu przed lokalizacją funkcji mogących generować istotne uciążliwości dla mieszkańców i użytkowników terenów o funkcji mieszkaniowej oraz dla środowiska przyrodniczego” zawiera fałszywe stwierdzenie ponieważ jednostka planistyczna Kno generuje istotne uciążliwości dla mieszkańców i użytkowników terenu o funkcji mieszkaniowej co potwierdzają liczne skargi mieszkańców na działalność oczyszczalni ścieków. 11Cp) Wnoszę o usunięcie z prognozy zapisu: ”2) Zakaz magazynowania oraz składowania odpadów niebezpiecznych na terenie jednostek planistycznych 1U, ZCn, R, Rz, ZL.” 12Cp) Zapis prognozy: „Zmiany krajobrazu są nieuniknione i naturalne w procesie rozwoju terenów inwestycyjnych” jest nieprawdziwy (obszar objęty projektem zmian nie jest W całości terenem inwestycyjnym - w szczególności takim terenem nie jest las), na podstawie której wyciąga się wniosek korzystny dla uzasadnienia projektu zmian dlatego musi zostać odrzucony. 13Cp) Zapis prognozy: „Poprzez precyzyjne zapisy dotyczące ochrony środowiska naturalnego projekt planu eliminuje możliwość powstania istotnego zagrożenia dla środowiska oraz minimalizuje uciążliwości związane z projektowanymi terenami usługowymi, w tym schroniskiem dla zwierząt oraz funkcjonowaniem oczyszczalni dla ścieków” - jest subiektywną opinią autora nieopartą żadnymi analizami, na podstawie której wyciąga się wniosek korzystny dla uzasadnienia projektu zmian dlatego musi zostać odrzucony. 14Cp) Wnoszę o wyjaśnienie w prognozie czy zwłoki zwierzęce są odpadami czy też nie. W prognozie nie ma w tym zakresie konsekwencji i zwłoki zwierzęce są opisywane zarówno jako odpady jak i że nie są odpadami (“Powyższe przepisy wskazują, że zwłoki zwierzęce nie są traktowane jak odpady...”, "odpadów weterynaryjnych, w tym odpadów niebezpiecznych (zwłok zwierzęcych)”). 15Cp) Wnoszę o wyjaśnienie w prognozie na jakiej podstawie autor sformułował tezę: „Najistotniejsze z punktu widzenia ochrony środowiska będzie monitorowanie czystości wód powierzchniowych oraz powietrza atmosferycznego” i pominął istotność klimatu akustycznego (emisję hałasu). 16Cp) Wnoszę o wykreślenie zapisu: "Projekt planu przeznacza część terenów lasów pod tereny zabudowy usługowej - schroniska dla zwierząt w celu realizacji ustawowo (ustawa o ochronie zwierząt)” - ponieważ jest to nieprawdziwe stwierdzenie wskazujące, iż jest to jedyne rozwiązanie realizacji ustawowej opieki nad zwierzętami przez gminę. 17Cp) W zapisie prognozy: “Jednocześnie należy mieć na uwadze, że przeznaczenie terenów w planie miejscowym dla przedmiotowych przedsięwzięć ma charakter inwestycji pro środowiskowych, w wyniku których nastąpi poprawa stanu środowiska gruntowo-wodnego (w związku wprowadzeniem większej ilości ścieków oczyszczonych) oraz w konsekwencji pozostałych komponentów środowiska przyrodniczego” autor zaprzecza sobie, wskazuje na działania pro środowiskowe, a z drugiej strony wyraża opinie o negatywnych zmianach w środowisku (Sumaryczna ocena oddziaływania) dlatego musi zostać odrzucony. 18Cp)Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę realnego zagrożenia życia i zdrowia spowodowanych awariami oczyszczalni ścieków wraz z programem działań na wypadek sytuacji awaryjnych, generujących zwiększoną emisję odorów lub substancji szkodliwych.		środowisko, w tym jej zakresu oraz stopnia szczególności. Odnosnie żądań 1Cp) i 4Cp) doprecyzowując wyjaśniam, że regulacja zawarta w art. 85 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska nie wprowadziła odpowiedniej normy dotyczącej ochrony powietrza przed zapachami, lecz tylko przed określonymi substancjami w powietrzu. Należy podkreślić, że zapach czy też odór jest substancją niemierzalną. Zapachy pomimo, że mogą być uciążliwe nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów. Odnosnie żądania 10Cp) wyjaśniam, że problematyka korzystania ze środowiska, w tym odpowiedzialności za negatywne oddziaływanie na środowisko – „<i>przekroczenia norm</i>”, regulowana jest przez ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. W szczególności, wobec zasady hierarchiczności źródeł prawa, przedmiotem regulacji planu nie mogą być kwestie, które podlegają regulacją aktów wyższego rzędu, ani tym bardziej regulacje planu nie mogą być z nimi sprzeczne. Odnosnie żądania 12Cp) - Zmiana sposobu zagospodarowania oraz lokalizacja obiektów budowlanych na gruntach leśnych jest co do zasady uzależniona od wcześniejszej zmiany przeznaczenia gruntu. Zmiana przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, zgodnie z definicją zawartą w art. 4 pkt 6 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 909), oznacza ustalenie innego niż leśny sposobu użytkowania gruntów leśnych. Zgodnie z art. 7 ust. 1 ww. ustawy, przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, sporządzonym w trybie określonym w przepisach o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Procedura sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego odbywa się w oparciu o ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wykonując zapis art. 17 pkt 6 litery „c” ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Burmistrz Aleksandrowa Łódzkiego wystąpił w dniu 19 sierpnia 2014 roku z wnioskiem o wyrażenie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne do Marszałka Województwa Łódzkiego (pismo nr GG.6722.2.5.2014.RK), jednocześnie dołączając pozytywną opinię Izby Rolniczej Województwa Łódzkiego (pismo IRWŁ/1719/2014 z dnia 07 sierpnia 2014 roku). Reagując na ww. wniosek, w świetle art. 7 ust. 2 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, Marszałek Województwa Łódzkiego wyraził zgodę na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne decyzją RŚI.7151.2.34.2014.BS z dnia 12 września 2014 roku. Uzyskanie przez Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych jest podstawą do wprowadzenia takich postanowień do miejscowego planu, co potwierdza m.in. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 25 maja 2009 r., (II OSK 1900/08, LEX nr 534648). W związku z powyższym zasadnym było w prognozie użycie przedmiotowego stwierdzenia. Odnosnie żądania 14 Cp przytaczane cytaty pochodzą z dyskusji obowiązujących w kraju przepisów z których wynika że zwłoki zwierzęce nie są w nich traktowane jako odpady. Odnosnie żądania 16 Cp) - W prognozie oddziaływania na środowisko nie ma stwierdzenia że budowa schroniska jest JEDYNYM sposobem rozwiązywania bezdomności zwierząt. W prognozie stwierdzono (patrz przytoczony ze streszczenia cytat oraz stwierdzenia ze strony np. 49) że budowa schroniska ma służyć wywiązywaniu się gminy z jej obowiązków nałożonych artykułem 11 ustawy o ochronie zwierząt. Należy podkreślić że projekt planu jest realizacją ustaleń obowiązującego

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
					Studium. Prognoza odnosi się wyłącznie do projektu planu i przyjętych w nim rozwiązań legislacyjnych. Odnosnie żądania 17Cp) - Każda działalność inwestycyjna polegająca na wprowadzaniu nowej zabudowy (w tym mieszkalnej) w tereny dotychczas niezabudowane związana jest z negatywnym oddziaływaniem na środowisk przyrodnicze. Wiąże się to zawsze z przekształceniami ziemi, naruszeniem gleby wycinką zarośli i drzew a także z osuszaniem gruntu oraz jego uszczelnieniem. Dlatego w sumarycznej ocenie wpływu na środowisko zamieszczonej w rozdziale 7 pod tytułem: Skutki realizacji ustaleń planu dla środowiska i przyrody, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu takie oceny powinny się pojawić ponieważ jest część diagnostyczna prognozy. Należy zauważyć też, że w dalszej części prognozy opisane są rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu (w rozdziale 8). Przytoczony w uwadze cytat pochodzi ze streszczenia w języku niespecjalistycznym i ma w kontekście poprzednich rozdziałów prognozy oraz ustaleń projektu pełne uzasadnienie. Istotnie wprowadzenie większej ilości ścieków oczyszczonych do środowiska gruntowo-wodnego powoduje jego większe nawodnienie. W dobie znacznych deficytów wód gruntowych i spowodowanego tym stepowienia naszej części kraju, zwiększenie nawodnienia środowiska jest zjawiskiem ze wszech miar pozytywnym i dlatego przywołany w uwadze zapis ze streszczenia jest prawidłowy.
181	Cp2	19.10.2015	1-18Cp	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmiać jak dla uwagi Cp1 dla żądań od 1Cp) do 18Cp)
182	Cp3	19.10.2015	1-18Cp	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmiać jak dla uwagi Cp1 dla żądań od 1Cp) do 18Cp)
183	Cp4	19.10.2015	1-18Cp	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmiać jak dla uwagi Cp1 dla żądań od 1Cp) do 18Cp)
184	Cp5	19.10.2015	1-18Cp	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmiać jak dla uwagi Cp1 dla żądań od 1Cp) do 18Cp)
185	Cp6	19.10.2015	1-18Cp	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmiać jak dla uwagi Cp1 dla żądań od 1Cp) do 18Cp)
186	Cp7	19.10.2015	1-18Cp	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmiać jak dla uwagi Cp1 dla żądań od 1Cp) do 18Cp)
187	Cp8	19.10.2015	1-18Cp	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmiać jak dla uwagi Cp1 dla żądań od 1Cp) do 18Cp)
188	Cp9	19.10.2015	1-18Cp	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmiać jak dla uwagi Cp1 dla żądań od 1Cp) do 18Cp)
189	Cp10	19.10.2015	1-18Cp	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmiać jak dla uwagi Cp1 dla żądań od 1Cp) do 18Cp)
190	Cp11	19.10.2015	1-18Cp	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmiać jak dla uwagi Cp1 dla żądań od 1Cp) do 18Cp)
191	Cp12	19.10.2015	1-18Cp	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmiać jak dla uwagi Cp1 dla żądań od 1Cp) do 18Cp)
192	Cp13	19.10.2015	1-18Cp	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmiać jak dla uwagi Cp1 dla żądań od 1Cp) do 18Cp)
193	Cp14	19.10.2015	1-18Cp	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmiać jak dla uwagi Cp1 dla żądań od 1Cp) do 18Cp)
194	Dp1	19.10.2015	1-14Dp) jak w 1-14Ap 15Dp) jak w 17Ap 16Dp) jak w 19Ap 17Dp) jak w 20Ap 18Dp) jak w 22Ap 19Dp) jak w 23Ap 20Dp) jak w 24Ap 21Dp) jak w 25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Należy zauważyć, że uwagi typu „D” zawierają 21 żądań z których wszystkie zostały już sformułowane w uwadze A1. Stąd odpowiedzi na nie będą następujące: dla żądań od 1Dp) do 14Dp) jak dla żądań od 1Ap) do 14Ap), dla 15Dp) jak dla 17Ap), dla 16Dp) jak dla 19Ap), dla 17Dp) jak dla 20Ap), dla 18Dp) jak dla 22Ap), dla 19Dp) jak dla 23A),

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
					dla 20Dp) jak dla 24Ap), oraz dla 21Dp) jak dla 25Ap).
195	Dp2	19.10.2015	1-14Dp) jak w 1-14Ap 15Dp) jak w 17Ap 16Dp) jak w 19Ap 17Dp) jak w 20Ap 18Dp) jak w 22Ap 19Dp) jak w 23Ap 20Dp) jak w 24Ap 21Dp) jak w 25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Dp1).
196	Dp3	19.10.2015	1-14Dp) jak w 1-14Ap 15Dp) jak w 17Ap 16Dp) jak w 19Ap 17Dp) jak w 20Ap 18Dp) jak w 22Ap 19Dp) jak w 23Ap 20Dp) jak w 24Ap 21Dp) jak w 25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Dp1).
197	Dp4	19.10.2015	1-14Dp) jak w 1-14Ap 15Dp) jak w 17Ap 16Dp) jak w 19Ap 17Dp) jak w 20Ap 18Dp) jak w 22Ap 19Dp) jak w 23Ap 20Dp) jak w 24Ap 21Dp) jak w 25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia brzmią jak dla uwagi Dp1).
198	1p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę położenia planowanego schroniska względem rzeki Bzura oraz jej terenów zalewowych (dokładne odległości) wraz z oceną jego oddziaływania na jej stan ekologiczny i chemiczny (odchody, linienie, zanieczyszczenia z wybiegów)	Uwaga nieuwzględniona	Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu dokumentu, jakim jest m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plany miejscowe ustalają przeznaczenie terenów oraz określają sposób ich zagospodarowania i zabudowy. Nie zawierają natomiast szczegółowych informacji na temat zastosowanych rozwiązań technologicznych, rodzaju i charakterystyki projektowanych instalacji, które mogą być źródłem emisji, danych o przewidywanym składzie jakościowym i ilościowym emitowanych substancji, a także podstawowych parametrów emitorów. Nie ma zatem możliwości zawarcia w prognozie oddziaływania na środowisko bardzo szczegółowych analiz i ocen w zakresie przewidywanego wpływu poszczególnych przedsięwzięć, a już na pewno nie ma możliwości ani podstaw prawnych podawania w prognozie konkretnych danych liczbowych w tym zakresie, nawet jeśli inwestycje będą realizowane na podstawie planu miejscowego. Takie możliwości daje dopiero raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest sporządzany na użytek postępowania wiążącego się z realizacją inwestycji budowlanych, natomiast prognoza oddziaływania na środowisko jest sporządzana na użytek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a więc na zupełnie innym etapie. Są to dwa odrębne opracowania, sporządzane w ramach dwóch różnych postępowań, prowadzonych na różnych etapach procesu inwestycyjnego. Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dotyczą etapu planowania. Natomiast raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dotyczy etapu realizacji konkretnej inwestycji.

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
					Z powyższych względów wynika również inny zakres merytoryczny obu opracowań, uregulowanych w dwóch różnych działach ustawy. Ponadto należy zwrócić uwagę że kwestia lokalizacji funkcji została już ustalona na etapie studium w (sposób przybliżony). Projekt planu wykonywany w oparciu o to Studium w prowadzi do przestrzeni tereny konkretyzując ich granice i definiując przeznaczenia (w oparciu rozmieszczenie funkcji w Studium).
199	2p	19.10.2015	Wnoszę o wyjaśnienie w prognozie występującego pojęcia: 'spalarnia współpalarni zwłok' (str. 53)	Uwaga nieuwzględniona	Definicja tego pojęcia zawarta jest w przepisach odrębnych – ustawy z 14 grudnia 2012 roku o odpadach, w art.3 ust.1 pkt 26 i 31.
200	3p	19.10.2015	Wnoszę o doprecyzowanie w prognozie zapisu w jaki sposób schronisko będzie realizowało obowiązek unieszkodliwiania zwłok zwierzęcych lub ich części	Uwaga nieuwzględniona	Kwestia szczegółowego postępowania ze zwłokami zwierzęcymi lub ich częściami jest zagadnieniem rozwiązywanym na etapie inwestycji, nie zaś na etapie tworzenia planu miejscowego oraz prognozy oddziaływania jego ustaleń na środowisko. Szczegółowe zagadnienia zagospodarowania regulowane są przez przepisy odrębne, między innymi: rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009: przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenia (WE) nr 1774/2002 (o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego), ustawa o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt.
201	4p	19.10.2015	Wnoszę o wykreślenie z prognozy zapisu: „Realizacja schroniska dla zwierząt umożliwi wywiązanie się Gminy Aleksandrów Łódzki oraz gmin ościennych, z obowiązku nałożonego przez art. 11 ust. 1 - „Zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gmin”, ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 856), a zatem będzie stanowić realizację celu publicznego” ponieważ sformułowanie 'Zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom' nie jest tożsame z obowiązkiem budowy w gminie schroniska i taki zapis stanowi nadinterpretację zapisów i wskazuje na korzystne uzasadnienie dla zakładanych zmian.	Uwaga nieuwzględniona	Decyzja o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu miejscowego zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Aleksandrów Łódzki dla fragmentów obrębów wiejskich Ruda Bugaj i Nakielnica została podjęta przez Radę Miejską w Aleksandrowie Łódzkim w dniu 25 września 2014 r. Uchwała Nr LXII/646/14. Konsekwencją powyższej uchwały jest realizacja przez Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego planu miejscowego. Stałym elementem procesu opracowania planu miejscowego jest przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której efektem końcowym jest prognoza oddziaływania na środowisko, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Ponadto należy zauważyć nie istnieją przepisy zobowiązujące gminę do budowy jakiegokolwiek obiektu. Natomiast istnieją i obowiązują przepisy nakładające na gminy obowiązki, które musi realizować. Stąd zapis taki w prognozie jest prawidłowy.
202	5p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o podstawę sformułowania tezy, że „zapisy przedmiotowego planu, w ramach obowiązującego prawa, ograniczają w maksymalnym stopniu kumulowanie się powyższych niekorzystnych zjawisku”.	Uwaga nieuwzględniona	Zapisy ustaleń projektu planu (za prognozą) zawierają wszystkie zgodne z prawem ustalenia, które z jednej strony umożliwią zagospodarowanie jego obszaru z drugiej zaś nałożą na formy jego niezbędne ograniczenia, wynikające z przepisów odrębnych.
203	6p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę wpływu zastosowania naturalnych i przemysłowych ekranów akustycznych o różnej wysokości, dla oczyszczalni ścieków i schroniska dla zwierząt i hałasów przez nie emitowanych.	Uwaga nieuwzględniona	Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu dokumentu, jakim jest m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plany miejscowe ustalają przeznaczenie terenów oraz określają sposób ich zagospodarowania i zabudowy. Nie zawierają natomiast szczegółowych informacji na temat zastosowanych rozwiązań technologicznych, rodzaju i charakterystyki projektowanych instalacji, które mogą być źródłem emisji, danych o przewidywanym składzie jakościowym i ilościowym emitowanych substancji, a także podstawowych parametrów emitorów. Nie ma zatem możliwości zawarcia w prognozie oddziaływania na środowisko bardzo szczegółowych analiz i ocen w zakresie przewidywanego wpływu poszczególnych przedsięwzięć, a już na pewno nie ma możliwości ani podstaw prawnych podawania w prognozie konkretnych danych liczbowych w tym zakresie, nawet jeśli inwestycje będą realizowane na podstawie planu miejscowego. Takie możliwości daje dopiero raport o

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
					oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest sporządzany na użytek postępowania wiążącego się z realizacją inwestycji budowlanych, natomiast prognoza oddziaływania na środowisko jest sporządzana na użytek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a więc na zupełnie innym etapie. Są to dwa odrębne opracowania, sporządzane w ramach dwóch różnych postępowań, prowadzonych na różnych etapach procesu inwestycyjnego. Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dotyczą etapu planowania. Natomiast raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dotyczy etapu realizacji konkretnej inwestycji. Z powyższych względów wynika również inny zakres merytoryczny obu opracowań, uregulowanych w dwóch różnych działach ustawy.
204	7p	19.10.2015	Wnoszę o wyznaczenie w prognozie poszczególnych stref poziomu hałasu niebezpiecznych dla zdrowia ludzi oraz przedstawienie programu ochrony zdrowia osób będących narażonych na działanie hałasu, uwzględniając emisję hałasu z oczyszczalni ścieków oraz schroniska dla zwierząt.	Uwaga nieuwzględniona	W obszarze planu nie istnieje nawet potencjalne źródło hałasu niebezpiecznego dla zdrowia człowieka, stąd wyznaczanie stref, o których mowa w uwadze nie ma podstaw ani merytorycznych ani prawnych. W polskim prawie regulowane są dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych funkcji zagospodarowania przestrzennego i zachowanie tych poziomów jest obligatoryjne. Jednakże jak powiedziano są one związane z terenami o funkcjach chronionych. Takie tereny leżą poza obszarem planu i są niezależnie objęte obligatoryjną ochroną prawną.
205	8p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę wpływu na środowisko emitowanych przez oczyszczalnię dla ścieków bioareozoli.	Uwaga nieuwzględniona	Regulacja zawarta w art. 85 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1232, późn. zm.) nie wprowadziła odpowiedniej normy dotyczącej ochrony powietrza przed zapachami, lecz tylko przed określonymi substancjami w powietrzu. Należy podkreślić, że zapach czy też odór jest substancją niemierzalną. Zapachy pomimo, że mogą być uciążliwe nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów.
206	9p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę akustyczną przyjmując do obliczeń obecność w schronisku 100, 200i 300 psów wraz z analizą tła akustycznego okolicy.	Uwaga nieuwzględniona	Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu dokumentu, jakim jest m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plany miejscowe ustalają przeznaczenie terenów oraz określają sposób ich zagospodarowania i zabudowy. Nie zawierają natomiast szczegółowych informacji na temat zastosowanych rozwiązań technologicznych, rodzaju i charakterystyki projektowanych instalacji, które mogą być źródłem emisji, danych o przewidywanym składzie jakościowym i ilościowym emitowanych substancji, a także podstawowych parametrów emitorów. Nie ma zatem możliwości zawarcia w prognozie oddziaływania na środowisko bardzo szczegółowych analiz i ocen w zakresie przewidywanego wpływu poszczególnych przedsięwzięć, a już na pewno nie ma możliwości ani podstaw prawnych podawania w prognozie konkretnych danych liczbowych w tym zakresie, nawet jeśli inwestycje będą realizowane na podstawie planu miejscowego. Takie możliwości daje dopiero raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest sporządzany na użytek postępowania wiążącego się z realizacją inwestycji budowlanych, natomiast prognoza oddziaływania na środowisko jest sporządzana na użytek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a więc na zupełnie innym etapie. Są to dwa odrębne opracowania, sporządzane w ramach dwóch różnych postępowań, prowadzonych na różnych etapach procesu inwestycyjnego. Prognoza oddziaływania na środowisko ma służyć wskazaniom dla projektu planu miejscowego i jednocześnie je recenzować. Plan miejscowy zaś tworzy otoczenie prawne dla przyszłych inwestycji ni zaś je projektuje. Hałas jaki będą generowały jest

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
					funkcją wielu czynników ale między innymi rozwiązań konstrukcyjnych, które w dobie postępu technicznego ulegają ewolucji. Z tych właśnie względów plan nie ingeruje w rozwiązania techniczne inwestycji i nie przesądza o ich rozwiązaniach konstrukcyjnych. Plan, za identyfikacją zawartą w prognozie, reguluje WARUNKI jakie MUSI spełnić przyszła inwestycja (jeśli ich nie spełnia – nie zostanie zrealizowana). Analiza, o której traktuje uwaga nie jest możliwa do wykonania na obecnym etapie dlatego, że nie są znane rozwiązania projektowe obiektu w którym będą mieszkały psy, a jest to istotny w niej czynnik. Podsumowując należy podkreślić, że prognoza dotyczy ODDZIAŁYWAŃ na środowisko USTALEŃ PLANU. Jeśli więc plan nie ustala ilości psów prognoza nie może się do nich odnosić.
207	10p	19.10.2015	Wnoszę o przeprowadzenie poprawnej merytorycznej analizy odbioru krajobrazu, uwzględniając konflikty społeczne oraz istniejące negatywne oddziaływanie oczyszczalni ścieków wraz z obniżeniem wartości nieruchomości znajdujących się w promieniu 500 metrów od terenów objętych projektem planu.	Uwaga nieuwzględniona	Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu dokumentu, jakim jest m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plany miejscowe ustalają przeznaczenie terenów oraz określają sposób ich zagospodarowania i zabudowy. Nie zawierają natomiast szczegółowych informacji na temat zastosowanych rozwiązań technologicznych, rodzaju i charakterystyki projektowanych instalacji, które mogą być źródłem emisji, danych o przewidywanym składzie jakościowym i ilościowym emitowanych substancji, a także podstawowych parametrów emitorów. Nie ma zatem możliwości zawarcia w prognozie oddziaływania na środowisko bardzo szczegółowych analiz i ocen w zakresie przewidywanego wpływu poszczególnych przedsięwzięć, a już na pewno nie ma możliwości ani podstaw prawnych podawania w prognozie konkretnych danych liczbowych w tym zakresie, nawet jeśli inwestycje będą realizowane na podstawie planu miejscowego. Takie możliwości daje dopiero raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest sporządzany na użytek postępowania wiążącego się z realizacją inwestycji budowlanych, natomiast prognoza oddziaływania na środowisko jest sporządzana na użytek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a więc na zupełnie innym etapie. Są to dwa odrębne opracowania, sporządzane w ramach dwóch różnych postępowań, prowadzonych na różnych etapach procesu inwestycyjnego. Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dotyczą etapu planowania. Natomiast raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dotyczy etapu realizacji konkretnej inwestycji. Z powyższych względów wynika również inny zakres merytoryczny obu opracowań, uregulowanych w dwóch różnych działach ustawy.
208	11p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na obecną i planowaną zabudowę mieszkaniową w okolicy, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 r. w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.	Uwaga nieuwzględniona	Wspomniane rozporządzenie to akt prawny nieobowiązujący uchylony ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko wynika z wymogów postawionych przez art. 51 w zw. z art. 46 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz wymogów określonych przez właściwe organy uzgadniające, zgodnie z art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 wymienionej ustawy. Podkreślenia wymaga, iż w tym przypadku w ramach procedury planistycznej uzyskano uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi pismem WOOS-II.411.199.2014.MG2.2 z dnia 04 listopada 2014 roku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu PSSE-Z-ZNS-441/30/308/2014 z dnia 07 listopada 2014 roku (załączone do dokumentacji prac planistycznych). Powyższe uzgodnienia stanowiły podstawę do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko. Następnie Burmistrz Aleksandrowa Łódzkiego, poddał opiniowaniu, projekt

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
					miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, przez właściwe organy, o których mowa w art. 57 i 58. Zarówno Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi (pismo WOOS-II.206.2015.MG2 z dnia 10 sierpnia 2015 roku), jak i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zgierzu (pismo PPIS-Z-ZNS-441/15/201/2015 z dnia 07 lipca 2015 roku) pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Pozytywne opinie ww. organów, dotyczyły zarówno zapisów przedłożonego projektu planu miejscowego jak też prognozy oddziaływania na środowisko, w tym jej zakresu oraz stopnia szczegółowości. Zatem weryfikacja prawidłowości i należytej jakości przedstawionych dokumentów – projektu planu miejscowego oraz prognozy oddziaływania na środowisko została dokonana poprzez uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oraz wyrażanie opinii przez współdziałające w tej procedurze organy ochrony środowiska i inspekcji sanitarnej.
209	12p	19.10.2015	Wnoszę o odrzucenie prognozy w całości ponieważ zawiera niepotwierdzone analizą i danymi badawczymi informacje o braku znaczącego wpływu lokalizacji inwestycji na emisję zanieczyszczeń do atmosfery oraz zdrowie ludzi: „lokalizacja przedmiotowych inwestycji oraz względnie krótkotrwały charakter (ograniczony czas) robót budowlanych sprawia, że emisja zanieczyszczeń do atmosfery nie będzie miała znaczącego wpływu na jej stan oraz na zdrowie ludzi.'	Uwaga nieuwzględniona	Przytoczony w uwadze cytat pochodzi ze strony 69 prognozy i dotyczy okresu REALIZACJI czyli budowy inwestycji. Takie stwierdzenie jest prawdziwe dla każdej budowy (w pewnym, zależnym od skali, stopniu) – nawet domu jednorodzinnego. Biorąc pod uwagę lokalizację terenu inwestycji – w oddaleniu od drogi publicznej oznaczonej w planie symbolem KDL, osłonięcie od niej terenem lasu (ZL), oddalenie od terenów przeznaczonych pod zabudowę z jakimkolwiek udziałem mieszkalnej oraz fakt, że proces inwestycji jest skończonym w czasie oraz znacznie krótszym od okresu eksploatacji – przytoczone stwierdzenia są absolutnie prawdziwe. Ponadto należy zwrócić uwagę że kwestia lokalizacji funkcji została już ustalona na etapie Studium w (sposób przybliżony). Projekt planu wykonywany w oparciu o to Studium w prowadza do przestrzeni tereny konkretyzując ich granice i definiując przeznaczenia (w oparciu rozmieszczenie funkcji w Studium).
210	13p	19.10.2015	Jak w 1Ap	Uwaga nieuwzględniona	Decyzja o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu miejscowego zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Aleksandrów Łódzki dla fragmentów obrębów wiejskich Ruda Bugaj i Nakielnica została podjęta przez Radę Miejską w Aleksandrowie Łódzkim w dniu 25 września 2014 r. Uchwała Nr LXII/646/14 (ze zmianami). Konsekwencją powyższej uchwały jest realizacja przez Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego planu miejscowego. Stałym elementem procesu opracowania planu miejscowego jest przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której efektem końcowym jest prognoza oddziaływania na środowisko, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
211	14p	19.10.2015	Jak w 25Ap	Uwaga nieuwzględniona	Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu dokumentu, jakim jest m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plany miejscowe ustalają przeznaczenie terenów oraz określają sposób ich zagospodarowania i zabudowy. Nie zawierają natomiast szczegółowych informacji na temat zastosowanych rozwiązań technologicznych, rodzaju i charakterystyki projektowanych instalacji, które mogą być źródłem emisji, danych o przewidywanym składzie jakościowym i ilościowym emitowanych substancji, a także podstawowych parametrów emitorów. Nie ma zatem możliwości zawarcia w prognozie oddziaływania na środowisko bardzo szczegółowych analiz i ocen w zakresie przewidywanego wpływu poszczególnych przedsięwzięć, a już na pewno nie ma możliwości ani podstaw prawnych podawania w prognozie konkretnych danych liczbowych w tym zakresie, nawet jeśli inwestycje będą

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
					realizowane na podstawie planu miejscowego. Takie możliwości daje dopiero raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest sporządzany na użytek postępowania wiążącego się z realizacją inwestycji budowlanych, natomiast prognoza oddziaływania na środowisko jest sporządzana na użytek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a więc na zupełnie innym etapie. Są to dwa odrębne opracowania, sporządzane w ramach dwóch różnych postępowań, prowadzonych na różnych etapach procesu inwestycyjnego. Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dotyczą etapu planowania. Natomiast raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dotyczy etapu realizacji konkretnej inwestycji. Z powyższych względów wynika również inny zakres merytoryczny obu opracowań, uregulowanych w dwóch różnych działach ustawy.
212	15p	19.10.2015	Wskazanie źródeł emisji odorów powstających na terenie oczyszczalni ścieków, określenie wielkości emisji (ilość jednostek odorowych na sekundę) oraz częstotliwości występowania wraz z modelowaniem rozprzestrzeniania się odorantów w różnych sytuacjach meteorologicznych. Wyniki obliczeń powinny być podstawą decyzji administracyjnych zobowiązujących do redukcji emisji w jednoznacznie określonym stopniu zakładów istniejących (oczyszczalnia ścieków) oraz nowych (schronisko dla zwierząt).	Uwaga nieuwzględniona	Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu dokumentu, jakim jest m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plany miejscowe ustalają przeznaczenie terenów oraz określają sposób ich zagospodarowania i zabudowy. Nie zawierają natomiast szczegółowych informacji na temat zastosowanych rozwiązań technologicznych, rodzaju i charakterystyki projektowanych instalacji, które mogą być źródłem emisji, danych o przewidywanym składzie jakościowym i ilościowym emitowanych substancji, a także podstawowych parametrów emitorów. Nie ma zatem możliwości zawarcia w prognozie oddziaływania na środowisko bardzo szczegółowych analiz i ocen w zakresie przewidywanego wpływu poszczególnych przedsięwzięć, a już na pewno nie ma możliwości ani podstaw prawnych podawania w prognozie konkretnych danych liczbowych w tym zakresie, nawet jeśli inwestycje będą realizowane na podstawie planu miejscowego. Takie możliwości daje dopiero raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest sporządzany na użytek postępowania wiążącego się z realizacją inwestycji budowlanych, natomiast prognoza oddziaływania na środowisko jest sporządzana na użytek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a więc na zupełnie innym etapie. Są to dwa odrębne opracowania, sporządzane w ramach dwóch różnych postępowań, prowadzonych na różnych etapach procesu inwestycyjnego. Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dotyczą etapu planowania. Natomiast raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dotyczy etapu realizacji konkretnej inwestycji. Z powyższych względów wynika również inny zakres merytoryczny obu opracowań, uregulowanych w dwóch różnych działach ustawy. Ponadto Regulacja zawarta w art. 85 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1232, z późn. zm.) nie wprowadziła odpowiedniej normy dotyczącej ochrony powietrza przed zapachami, lecz tylko przed określonymi substancjami w powietrzu. Należy podkreślić, że zapach czy też odór jest substancją niemierzalną. Zapachy pomimo, że mogą być uciążliwe nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów.
213	16p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę realnego zagrożenia życia i zdrowia spowodowanych awariami oczyszczalni ścieków.	Uwaga nieuwzględniona	Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko wynika z wymogów postawionych przez art. 51 w zw. z art. 46 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz wymogów określonych przez właściwe organy uzgadniające, zgodnie z art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 wymienionej ustawy. Żaden z właściwych organów nie wskazał takiej konieczności.

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
214	17p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę realnego zagrożenia życia i zdrowia spowodowanych funkcjonowaniem schroniska dla zwierząt (ucieczki, podrzucanie, dowóz, gromadzenie się dzikich zwierząt w okolicy, wścieklizna i przenoszenie innych chorób zakaźnych).	Uwaga nieuwzględniona	Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko wynika z wymogów postawionych przez art. 51 w zw. z art. 46 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz wymogów określonych przez właściwe organy uzgadniające, zgodnie z art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 wymienionej ustawy. Żaden z właściwych organów nie wskazał takiej konieczności.
215	18p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o dane dotyczące szacowanej ilości zwierząt w schronisku wraz z opisem podstawowej (kojce, wybiegł) oraz dodatkowej infrastruktury (spalarnia, punkt weterynaryjny, hotel dla zwierząt).	Uwaga nieuwzględniona	Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu dokumentu, jakim jest m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plany miejscowe ustalają przeznaczenie terenów oraz określają sposób ich zagospodarowania i zabudowy. Nie zawierają natomiast szczegółowych informacji na temat zastosowanych rozwiązań technologicznych, rodzaju i charakterystyki projektowanych instalacji, które mogą być źródłem emisji, danych o przewidywanym składzie jakościowym i ilościowym emitowanych substancji, a także podstawowych parametrów emitorów. Nie ma zatem możliwości zawarcia w prognozie oddziaływania na środowisko bardzo szczegółowych analiz i ocen w zakresie przewidywanego wpływu poszczególnych przedsięwzięć, a już na pewno nie ma możliwości ani podstaw prawnych podawania w prognozie konkretnych danych liczbowych w tym zakresie, nawet jeśli inwestycje będą realizowane na podstawie planu miejscowego. Takie możliwości daje dopiero raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest sporządzany na użytek postępowania wiążącego się z realizacją inwestycji budowlanych, natomiast prognoza oddziaływania na środowisko jest sporządzana na użytek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a więc na zupełnie innym etapie. Są to dwa odrębne opracowania, sporządzane w ramach dwóch różnych postępowań, prowadzonych na różnych etapach procesu inwestycyjnego. Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dotyczą etapu planowania. Natomiast raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dotyczy etapu realizacji konkretnej inwestycji. Z powyższych względów wynika również inny zakres merytoryczny obu opracowań, uregulowanych w dwóch różnych działach ustawy.
216	19p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę zawartości związków odorowych w powietrzu emitowanych przez oczyszczalnie ścieków. Badanie należy przeprowadzić metodą olfaktometrii dynamicznej zgodnie z normą PN-EN 13725:2007.	Uwaga nieuwzględniona	Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu dokumentu, jakim jest m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plany miejscowe ustalają przeznaczenie terenów oraz określają sposób ich zagospodarowania i zabudowy. Nie zawierają natomiast szczegółowych informacji na temat zastosowanych rozwiązań technologicznych, rodzaju i charakterystyki projektowanych instalacji, które mogą być źródłem emisji, danych o przewidywanym składzie jakościowym i ilościowym emitowanych substancji, a także podstawowych parametrów emitorów. Nie ma zatem możliwości zawarcia w prognozie oddziaływania na środowisko bardzo szczegółowych analiz i ocen w zakresie przewidywanego wpływu poszczególnych przedsięwzięć, a już na pewno nie ma możliwości ani podstaw prawnych podawania w prognozie konkretnych danych liczbowych w tym zakresie, nawet jeśli inwestycje będą realizowane na podstawie planu miejscowego. Takie możliwości daje dopiero raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest sporządzany na użytek postępowania wiążącego się z realizacją inwestycji budowlanych, natomiast prognoza oddziaływania na środowisko jest sporządzana na użytek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a więc na zupełnie innym etapie. Są to dwa odrębne opracowania, sporządzane w ramach dwóch różnych postępowań, prowadzonych na różnych etapach procesu inwestycyjnego. Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z miejscowym planem zagospodarowania

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
					przestrzennego dotyczą etapu planowania. Natomiast raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dotyczy etapu realizacji konkretnej inwestycji. Z powyższych względów wynika również inny zakres merytoryczny obu opracowań, uregulowanych w dwóch różnych działach ustawy. Ponadto Regulacja zawarta w art. 85 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1232, z późn. zm.) nie wprowadziła odpowiedniej normy dotyczącej ochrony powietrza przed zapachami, lecz tylko przed określonymi substancjami w powietrzu. Należy podkreślić, że zapach czy też odór jest substancją niemierzalną. Zapachy pomimo, że mogą być uciążliwe nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów.
217	20p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o procedury monitorowania hałasu w fazie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięć znajdujących się na działce 70/2 i planowanych na działce 70/3 oraz szczegółowych działań inwestora w przypadku przekroczenia norm.	Uwaga nieuwzględniona	Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu dokumentu, jakim jest m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plany miejscowe ustalają przeznaczenie terenów oraz określają sposób ich zagospodarowania i zabudowy. Nie zawierają natomiast szczegółowych informacji na temat zastosowanych rozwiązań technologicznych, rodzaju i charakterystyki projektowanych instalacji, które mogą być źródłem emisji, danych o przewidywanym składzie jakościowym i ilościowym emitowanych substancji, a także podstawowych parametrów emitorów. Nie ma zatem możliwości zawarcia w prognozie oddziaływania na środowisko bardzo szczegółowych analiz i ocen w zakresie przewidywanego wpływu poszczególnych przedsięwzięć, a już na pewno nie ma możliwości ani podstaw prawnych podawania w prognozie konkretnych danych liczbowych w tym zakresie, nawet jeśli inwestycje będą realizowane na podstawie planu miejscowego. Takie możliwości daje dopiero raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest sporządzany na użytek postępowania wiążącego się z realizacją inwestycji budowlanych, natomiast prognoza oddziaływania na środowisko jest sporządzana na użytek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a więc na zupełnie innym etapie. Są to dwa odrębne opracowania, sporządzane w ramach dwóch różnych postępowań, prowadzonych na różnych etapach procesu inwestycyjnego. Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dotyczą etapu planowania. Natomiast raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dotyczy etapu realizacji konkretnej inwestycji. Z powyższych względów wynika również inny zakres merytoryczny obu opracowań, uregulowanych w dwóch różnych działach ustawy. Ponadto, problematyka korzystania ze środowiska, w tym odpowiedzialności za negatywne oddziaływanie na środowisko – „przekroczenia norm”, regulowana jest przez ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, która stanowi tu przepis odrębny.
218	21p	19.10.2015	Jak w 17Ap	Uwaga nieuwzględniona	Zapis prognozy oddziaływania na środowisko nie jest sprzeczny ponieważ oczyszczalnia ścieków jest celem publicznym w rozumieniu art. 6 pkt 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. u. z 2015 r., poz. 782, z późn. zm.). Problematyka korzystania ze środowiska, w tym odpowiedzialności za negatywne oddziaływanie na środowisko – „przekroczenia norm”, regulowana jest przez ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, która jest tu przepisem odrębnym.
219	22p	19.10.2015	Jak w 19Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia zostały sformułowane przy odpowiedzi na uwagę Ap1, żądanie 19Ap.
220	23p	19.10.2015	Jak w 18Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia zostały sformułowane przy odpowiedzi na uwagę Ap1, żądanie 18Ap.
221	24p	19.10.2015	Jak w 16Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia zostały sformułowane przy odpowiedzi na uwagę Ap1, żądanie 16Ap.

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
222	25p	19.10.2015	Jak w 15Ap	Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnienia zostały sformułowane przy odpowiedzi na uwagę Ap1, żądanie 15Ap.
223	26p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o doprecyzowania stwierdzenia: 'maksymalne nasycenie terenów zielenią' oraz 'Część północna niezabudowana o przeciętnych walorach przyrodniczych' w zakresie oceny walorów przyrodniczych.	Uwaga nieuwzględniona	Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko wynika z wymogów postawionych przez art. 51 w zw. z art. 46 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz wymogów określonych przez właściwe organy uzgadniające, zgodnie z art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 wymienionej ustawy. Podkreślenia wymaga, iż w tym przypadku w ramach procedury planistycznej uzyskano uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi pismem WOOŚ-II.411.199.2014.MG2.2 z dnia 04 listopada 2014 roku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu PSSE-Z-ZNS-441/30/308/2014 z dnia 07 listopada 2014 roku (załączone do dokumentacji prac planistycznych). Powyższe uzgodnienia stanowiły podstawę do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko. Następnie Burmistrz Aleksandrowa Łódzkiego, poddał opiniowaniu, projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, przez właściwe organy, o których mowa w art. 57 i 58. Zarówno Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi (pismo WOOŚ-II.206.2015.MG2 z dnia 10 sierpnia 2015 roku), jak i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zgierzu (pismo PPIS-Z-ZNS-441/15/201/2015 z dnia 07 lipca 2015 roku) pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Pozytywne opinie ww. organów, dotyczyły zarówno zapisów przedłożonego projektu planu miejscowego jak też prognozy oddziaływania na środowisko, w tym jej zakresu oraz stopnia szczegółowości. Zatem weryfikacja prawidłowości i należytej jakości przedstawionych dokumentów – projektu planu miejscowego oraz prognozy oddziaływania na środowisko została dokonana poprzez uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oraz wyrażanie opinii przez współdziałające w tej procedurze organy ochrony środowiska i inspekcji sanitarnej.
224	27p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę wpływu zlokalizowania na obszarze Kno ogniw fotowoltaicznych o zakładanej w projekcie maksymalnej mocy.	Uwaga nieuwzględniona	Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu dokumentu, jakim jest m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plany miejscowe ustalają przeznaczenie terenów oraz określają sposób ich zagospodarowania i zabudowy. Nie zawierają natomiast szczegółowych informacji na temat zastosowanych rozwiązań technologicznych, rodzaju i charakterystyki projektowanych instalacji, które mogą być źródłem emisji, danych o przewidywanym składzie jakościowym i ilościowym emitowanych substancji, a także podstawowych parametrów emitorów. Nie ma zatem możliwości zawarcia w prognozie oddziaływania na środowisko bardzo szczegółowych analiz i ocen w zakresie przewidywanego wpływu poszczególnych przedsięwzięć, a już na pewno nie ma możliwości ani podstaw prawnych podawania w prognozie konkretnych danych liczbowych w tym zakresie, nawet jeśli inwestycje będą realizowane na podstawie planu miejscowego. Takie możliwości daje dopiero raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest sporządzany na użytek postępowania wiążącego się z realizacją inwestycji budowlanych, natomiast prognoza oddziaływania na środowisko jest sporządzana na użytek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a więc na zupełnie innym etapie. Są to dwa odrębne opracowania, sporządzane w ramach dwóch różnych postępowań, prowadzonych na różnych etapach procesu inwestycyjnego. Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dotyczą etapu planowania. Natomiast raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dotyczy etapu realizacji konkretnej inwestycji.

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
					Z powyższych względów wynika również inny zakres merytoryczny obu opracowań, uregulowanych w dwóch różnych działach ustawy.
225	28p	19.10.2015	Wnoszę o wprowadzenie do prognozy definicji: "odpadów weterynaryjnych, w tym odpadów niebezpiecznych (zwłok zwierzęcych)".	Uwaga nieuwzględniona	Definicję taka zawiera ustawa o odpadach w art.3, ust.1 pkt 11.
226	29p	19.10.2015	Zapis prognozy: "Ponadto projekt planu generalnie nie przewiduje elementów zagospodarowania mogących prowadzić do trwałej zmiany ukształtowania terenu" nie znajduje poparcia w opracowaniu jest subiektywną opinią autora, a nie wnioskiem niosący za sobą wartość merytoryczną dlatego musi zostać odrzucony.	Uwaga nieuwzględniona	Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko wynika z wymogów postawionych przez art. 51 w zw. z art. 46 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz wymogów określonych przez właściwe organy uzgadniające, zgodnie z art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 wymienionej ustawy. Podkreślenia wymaga, iż w tym przypadku w ramach procedury planistycznej uzyskano uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi pismem WOOS-II.411.199.2014.MG2.2 z dnia 04 listopada 2014 roku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu PSSE-Z-ZNS-441/30/308/2014 z dnia 07 listopada 2014 roku (załączone do dokumentacji prac planistycznych). Powyższe uzgodnienia stanowiły podstawę do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko. Następnie Burmistrz Aleksandrowa Łódzkiego, poddał opiniowaniu, projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, przez właściwe organy, o których mowa w art. 57 i 58. Zarówno Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi (pismo WOOS-II.206.2015.MG2 z dnia 10 sierpnia 2015 roku), jak i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zgierzu (pismo PPIS-Z-ZNS-441/15/201/2015 z dnia 07 lipca 2015 roku) pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Pozytywne opinie ww. organów, dotyczyły zarówno zapisów przedłożonego projektu planu miejscowego jak też prognozy oddziaływania na środowisko, w tym jej zakresu oraz stopnia szczegółowości. Zatem weryfikacja prawidłowości i należytej jakości przedstawionych dokumentów – projektu planu miejscowego oraz prognozy oddziaływania na środowisko została dokonana poprzez uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oraz wyrażanie opinii przez współdziałające w tej procedurze organy ochrony środowiska i inspekcji sanitarnej.
227	30p	19.10.2015	Wnoszę o poprawienie zapisów w zdaniu: „obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodził”	Uwaga nieuwzględniona	występujące w prognozie oddziaływania na środowisko, nieistotne z punktu widzenia merytorycznego uchybienia stylistyczne bądź literowe, nie mogą bezpośrednio rzutować na ważność planu miejscowego, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko nie ustanawia powszechnie obowiązujących przepisów prawnych, nie jest też aktem kierownictwa wewnętrznego, nie wiąże również społeczności lokalnej ani organów gminy. Zawiera jedynie dane o prognozowanych przyrodniczych skutkach gospodarowania przestrzenią, a zatem jej wady nie mogą skutkować stwierdzeniem nieważności planu miejscowego, którego dotyczy.
228	31p	19.10.2015	Wnoszę o poprawienie zapisów w zdaniu: „Na terenie Gminy Aleksandrów Łódzki n występują trzy...'	Uwaga nieuwzględniona	występujące w prognozie oddziaływania na środowisko, nieistotne z punktu widzenia merytorycznego uchybienia stylistyczne bądź literowe, nie mogą bezpośrednio rzutować na ważność planu miejscowego, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko nie ustanawia powszechnie obowiązujących przepisów prawnych, nie jest też aktem kierownictwa wewnętrznego, nie wiąże również społeczności lokalnej ani organów gminy. Zawiera jedynie dane o prognozowanych przyrodniczych skutkach gospodarowania przestrzenią, a zatem jej wady nie mogą skutkować stwierdzeniem nieważności planu miejscowego, którego dotyczy.
229	32p	19.10.2015	Wnoszę o poprawienie zapisów w zdaniu: '... projekt planu miejscowego nie przewiduje jego nie wyznacza nowych terenów (nie przewiduje rozbudowy) pod	Uwaga nieuwzględniona	Występujące w prognozie oddziaływania na środowisko, nieistotne z punktu widzenia merytorycznego uchybienia stylistyczne bądź literowe, nie mogą bezpośrednio rzutować

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
			funkcję cmentarza.'		na ważność planu miejscowego, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko nie ustanawia powszechnie obowiązujących przepisów prawnych, nie jest też aktem kierownictwa wewnętrznego, nie wiąże również społeczności lokalnej ani organów gminy. Zawiera jedynie dane o prognozowanych przyrodniczych skutkach gospodarowania przestrzenią, a zatem jej wady nie mogą skutkować stwierdzeniem nieważności planu miejscowego, którego dotyczy.
230	33p	19.10.2015	Wnoszę o doprecyzowanie zapisu komu: '... nasunął się wniosek, że wyłączając stosowanie ustawy szkodowej do przedawnionych szkód...'	Uwaga nieuwzględniona	Występujące w prognozie oddziaływania na środowisko, nieistotne z punktu widzenia merytorycznego uchybienia stylistyczne bądź literowe, nie mogą bezpośrednio rzutować na ważność planu miejscowego, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko nie ustanawia powszechnie obowiązujących przepisów prawnych, nie jest też aktem kierownictwa wewnętrznego, nie wiąże również społeczności lokalnej ani organów gminy. Zawiera jedynie dane o prognozowanych przyrodniczych skutkach gospodarowania przestrzenią, a zatem jej wady nie mogą skutkować stwierdzeniem nieważności planu miejscowego, którego dotyczy.
231	34p	19.10.2015	Wnoszę o poprawienie zapisów w zdaniu: „Od strony wschodniej - terenem lasów, terenem upraw polowych dna doliny.”	Uwaga nieuwzględniona	Występujące w prognozie oddziaływania na środowisko, nieistotne z punktu widzenia merytorycznego uchybienia stylistyczne bądź literowe, nie mogą bezpośrednio rzutować na ważność planu miejscowego, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko nie ustanawia powszechnie obowiązujących przepisów prawnych, nie jest też aktem kierownictwa wewnętrznego, nie wiąże również społeczności lokalnej ani organów gminy. Zawiera jedynie dane o prognozowanych przyrodniczych skutkach gospodarowania przestrzenią, a zatem jej wady nie mogą skutkować stwierdzeniem nieważności planu miejscowego, którego dotyczy.
232	35p	19.10.2015	Wnoszę o uszczegółowienie informacji na temat daty wydania: „Szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000 ark. Zgierz (590)”	Uwaga nieuwzględniona	Jest to informacja zawarta w spisie literatury opracowania.
233	36p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o możliwości wystąpienia konfliktów społecznych w kontekście emisji odorów.	Uwaga nieuwzględniona	Regulacja zawarta w art. 85 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska nie wprowadziła odpowiedniej normy dotyczącej ochrony powietrza przed zapachami, lecz tylko przed określonymi substancjami w powietrzu. Należy podkreślić, że zapach czy też odór jest substancją niemierzalną. Zapachy pomimo, że mogą być uciążliwe nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów.
234	37p	19.10.2015	Zapis prognozy: „Projekt planu przewiduje stosowne zapisy eliminujące lub minimalizujące negatywny wpływ przyszłych inwestycji na środowisko przyrodnicze W tym środowisko wodne” jest niezgodny z negatywną oceną W 'Sumarycznej ocenie oddziaływania na środowisko projektu planu miejscowego na poszczególne komponenty środowiska' dlatego musi zostać odrzucony.	Uwaga nieuwzględniona	Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko wynika z wymogów postawionych przez art. 51 w zw. z art. 46 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz wymogów określonych przez właściwe organy uzgadniające, zgodnie z art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 wymienionej ustawy. Podkreślenia wymaga, iż w tym przypadku w ramach procedury planistycznej uzyskano uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi pismem WOOŚ-II.411.199.2014.MG2.2 z dnia 04 listopada 2014 roku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu PSSE-Z-ZNS-441/30/308/2014 z dnia 07 listopada 2014 roku (załączone do dokumentacji prac planistycznych). Powyższe uzgodnienia stanowiły podstawę do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko. Następnie Burmistrz Aleksandrowa Łódzkiego, poddał opiniowaniu, projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, przez właściwe organy, o których mowa w art. 57 i 58. Zarówno Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi (pismo WOOŚ-II.206.2015.MG2 z dnia 10 sierpnia 2015 roku), jak i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zgierzu (pismo PPIS-Z-ZNS-441/15/201/2015 z dnia 07 lipca 2015 roku) pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
					oddziaływania na środowisko. Pozytywne opinie ww. organów, dotyczyły zarówno zapisów przedłożonego projektu planu miejscowego jak też prognozy oddziaływania na środowisko, w tym jej zakresu oraz stopnia szczegółowości.
235	38p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o biznesplan jaki tworzy się przeplanowaniu, każdej inwestycji, by sprawdzić czy poniesione koszty będą opłacalne dla całej gminy Aleksandrów Łódzki, jak i jej podatników.	Uwaga nieuwzględniona	Tego typu opracowania i analizy wykonuje się na etapie projektowania konkretnej inwestycji nie zaś w postępowaniu planistycznym. Ponadto zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko wynika z wymogów postawionych przez art. 51 w zw. z art. 46 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz wymogów określonych przez właściwe organy uzgadniające, zgodnie z art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 wymienionej ustawy.
236	39p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o dane dotyczące szacowanej ilości zwierząt w schronisku wraz z opisem podstawowej (kojce, wybiegi) oraz dodatkowej infrastruktury (spalarnia, punkt weterynaryjny, hotel dla zwierząt).	Uwaga nieuwzględniona	Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu dokumentu, jakim jest m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plany miejscowe ustalają przeznaczenie terenów oraz określają sposób ich zagospodarowania i zabudowy. Nie zawierają natomiast szczegółowych informacji na temat zastosowanych rozwiązań technologicznych, rodzaju i charakterystyki projektowanych instalacji, które mogą być źródłem emisji, danych o przewidywanym składzie jakościowym i ilościowym emitowanych substancji, a także podstawowych parametrów emitorów. Nie ma zatem możliwości zawarcia w prognozie oddziaływania na środowisko bardzo szczegółowych analiz i ocen w zakresie przewidywanego wpływu poszczególnych przedsięwzięć, a już na pewno nie ma możliwości ani podstaw prawnych podawania w prognozie konkretnych danych liczbowych w tym zakresie, nawet jeśli inwestycje będą realizowane na podstawie planu miejscowego. Takie możliwości daje dopiero raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest sporządzany na użytek postępowania wiążącego się z realizacją inwestycji budowlanych, natomiast prognoza oddziaływania na środowisko jest sporządzana na użytek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a więc na zupełnie innym etapie. Są to dwa odrębne opracowania, sporządzane w ramach dwóch różnych postępowań, prowadzonych na różnych etapach procesu inwestycyjnego. Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dotyczą etapu planowania. Natomiast raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dotyczy etapu realizacji konkretnej inwestycji. Z powyższych względów wynika również inny zakres merytoryczny obu opracowań, uregulowanych w dwóch różnych działach ustawy.
237	40p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę realnego zagrożenia zdrowia i życia spowodowanych funkcjonowaniem schroniska dla zwierząt (ucieczki, podrzucanie, gromadzenie się dzikich zwierząt w okolicy, wścieklizna i przenoszenie innych chorób zakaźnych).	Uwaga nieuwzględniona	Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko wynika z wymogów postawionych przez art. 51 w zw. z art. 46 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz wymogów określonych przez właściwe organy uzgadniające, zgodnie z art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 wymienionej ustawy. Żaden z właściwych organów nie wskazał takiej konieczności.
238	41p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o koszty finansowe jakie będzie ponosiła gmina Aleksandrów Łódzki na zbudowanie schroniska, jak również na jego utrzymanie. Proszę by były tu dodatkowo dołączone analizy kosztów aktualnego utrzymania zwierząt bezdomnych, utrzymania zwierząt w innej placówce (np. nowo budowanej za Zgierzem), obowiązkowej sterylizacji zwierząt nieraśmowych.	Uwaga nieuwzględniona	Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko wynika z wymogów postawionych przez art. 51 w zw. z art. 46 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz wymogów określonych przez właściwe organy uzgadniające, zgodnie z art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 wymienionej ustawy.
239	42p	19.10.2015	Wnoszę o odrzucenie w całości prognozy ponieważ zawiera niepotwierdzone analizy i danymi badawczymi informacje o braku znaczącego wpływu lokalizacji inwestycji na emisję zanieczyszczeń do atmosfery oraz zdrowie ludzi.	Uwaga nieuwzględniona	W ramach procedury planistycznej uzyskano uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi pismem WOOŚ-

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
					II.411.199.2014.MG2.2 z dnia 04 listopada 2014 roku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu PSSE-Z-ZNS-441/30/308/2014 z dnia 07 listopada 2014 roku (załączone do dokumentacji prac planistycznych). Powyższe uzgodnienia stanowiły podstawę do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko. Następnie Burmistrz Aleksandrowa Łódzkiego, poddał opiniowaniu, projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, przez właściwe organy, o których mowa w art. 57 i 58. Zarówno Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi (pismo WOOS-II.206.2015.MG2 z dnia 10 sierpnia 2015 roku), jak i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zgierzu (pismo PPIS-Z-ZNS-441/15/201/2015 z dnia 07 lipca 2015 roku) pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Pozytywne opinie ww. organów, dotyczyły zarówno zapisów przedłożonego projektu planu miejscowego jak też prognozy oddziaływania na środowisko, w tym jej zakresu oraz stopnia szczegółowości.
240	43p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na obecną i planowaną zabudowę mieszkaniową w okolicy, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 r. w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.	Uwaga nieuwzględniona	Wspomniane rozporządzenie to akt prawny nieobowiązujący uchylony ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko wynika z wymogów postawionych przez art. 51 w zw. z art. 46 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz wymogów określonych przez właściwe organy uzgadniające, zgodnie z art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 wymienionej ustawy. Podkreślenia wymaga, iż w tym przypadku w ramach procedury planistycznej uzyskano uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi pismem WOOS-II.411.199.2014.MG2.2 z dnia 04 listopada 2014 roku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu PSSE-Z-ZNS-441/30/308/2014 z dnia 07 listopada 2014 roku (załączone do dokumentacji prac planistycznych). Powyższe uzgodnienia stanowiły podstawę do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko. Następnie Burmistrz Aleksandrowa Łódzkiego, poddał opiniowaniu, projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, przez właściwe organy, o których mowa w art. 57 i 58. Zarówno Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi (pismo WOOS-II.206.2015.MG2 z dnia 10 sierpnia 2015 roku), jak i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zgierzu (pismo PPIS-Z-ZNS-441/15/201/2015 z dnia 07 lipca 2015 roku) pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Pozytywne opinie ww. organów, dotyczyły zarówno zapisów przedłożonego projektu planu miejscowego jak też prognozy oddziaływania na środowisko, w tym jej zakresu oraz stopnia szczegółowości. Zatem weryfikacja prawidłowości i należytej jakości przedstawionych dokumentów – projektu planu miejscowego oraz prognozy oddziaływania na środowisko została dokonana poprzez uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oraz wyrażanie opinii przez współdziałające w tej procedurze organy ochrony środowiska i inspekcji sanitarnej.
241	44p	19.10.2015	Wnoszę o przeprowadzenie poprawnej merytorycznej analizy odbioru krajobrazu, uwzględniając konflikty społeczne oraz istniejące negatywne oddziaływanie oczyszczalni ścieków wraz z obniżeniem wartości nieruchomości znajdujących się w promieniu 1000 metrów od terenów objętych projektem planu.	Uwaga nieuwzględniona	Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko wynika z wymogów postawionych przez art. 51 w zw. z art. 46 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz wymogów określonych przez właściwe organy uzgadniające, zgodnie z art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 wymienionej ustawy. Żaden z właściwych organów nie wskazał takiej konieczności.

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
242	45p	19.10.2015	Wnioskuje o uzupełnienie prognozy o analizę wpływu na środowisko emitowanych przez oczyszczalnię dla ścieków bioareozoli.	Uwaga nieuwzględniona	Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu dokumentu, jakim jest m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plany miejscowe ustalają przeznaczenie terenów oraz określają sposób ich zagospodarowania i zabudowy. Nie zawierają natomiast szczegółowych informacji na temat zastosowanych rozwiązań technologicznych, rodzaju i charakterystyki projektowanych instalacji, które mogą być źródłem emisji, danych o przewidywanym składzie jakościowym i ilościowym emitowanych substancji, a także podstawowych parametrów emitorów. Nie ma zatem możliwości zawarcia w prognozie oddziaływania na środowisko bardzo szczegółowych analiz i ocen w zakresie przewidywanego wpływu poszczególnych przedsięwzięć, a już na pewno nie ma możliwości ani podstaw prawnych podawania w prognozie konkretnych danych liczbowych w tym zakresie, nawet jeśli inwestycje będą realizowane na podstawie planu miejscowego. Takie możliwości daje dopiero raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest sporządzany na użytek postępowania wiążącego się z realizacją inwestycji budowlanych, natomiast prognoza oddziaływania na środowisko jest sporządzana na użytek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a więc na zupełnie innym etapie. Są to dwa odrębne opracowania, sporządzane w ramach dwóch różnych postępowań, prowadzonych na różnych etapach procesu inwestycyjnego. Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dotyczą etapu planowania. Natomiast raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dotyczy etapu realizacji konkretnej inwestycji. Z powyższych względów wynika również inny zakres merytoryczny obu opracowań, uregulowanych w dwóch różnych działach ustawy. Ponadto Regulacja zawarta w art. 85 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1232, z późn. zm.) nie wprowadziła odpowiedniej normy dotyczącej ochrony powietrza przed zapachami, lecz tylko przed określonymi substancjami w powietrzu. Należy podkreślić, że zapach czy też odór jest substancją niemierzalną. Zapachy pomimo, że mogą być uciążliwe nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów.
243	46p	19.10.2015	Wnoszę by uzupełnić prognozę o analizę zawartości związków odorowych w powietrzu emitowanych przez oczyszczalnię ścieków. Badanie należy przeprowadzić metodą olfaktometrii dynamicznej zgodnie z normą PN-EN 13725:2007	Uwaga nieuwzględniona	Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu dokumentu, jakim jest m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plany miejscowe ustalają przeznaczenie terenów oraz określają sposób ich zagospodarowania i zabudowy. Nie zawierają natomiast szczegółowych informacji na temat zastosowanych rozwiązań technologicznych, rodzaju i charakterystyki projektowanych instalacji, które mogą być źródłem emisji, danych o przewidywanym składzie jakościowym i ilościowym emitowanych substancji, a także podstawowych parametrów emitorów. Nie ma zatem możliwości zawarcia w prognozie oddziaływania na środowisko bardzo szczegółowych analiz i ocen w zakresie przewidywanego wpływu poszczególnych przedsięwzięć, a już na pewno nie ma możliwości ani podstaw prawnych podawania w prognozie konkretnych danych liczbowych w tym zakresie, nawet jeśli inwestycje będą realizowane na podstawie planu miejscowego. Takie możliwości daje dopiero raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest sporządzany na użytek postępowania wiążącego się z realizacją inwestycji budowlanych, natomiast prognoza oddziaływania na środowisko jest sporządzana na użytek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a więc na zupełnie innym etapie. Są to dwa odrębne opracowania, sporządzane w ramach dwóch różnych postępowań, prowadzonych na różnych etapach procesu inwestycyjnego.

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
					Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dotyczą etapu planowania. Natomiast raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dotyczy etapu realizacji konkretnej inwestycji. Z powyższych względów wynika również inny zakres merytoryczny obu opracowań, uregulowanych w dwóch różnych działach ustawy. Ponadto Regulacja zawarta w art. 85 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1232, z późn. zm.) nie wprowadziła odpowiedniej normy dotyczącej ochrony powietrza przed zapachami, lecz tylko przed określonymi substancjami w powietrzu. Należy podkreślić, że zapach czy też odór jest substancją niemierzalną. Zapachy pomimo, że mogą być uciążliwe nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów.
244	47p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę realnego zagrożenia życia oraz zdrowia spowodowanych awariami oczyszczalni ścieków.	Uwaga nieuwzględniona	Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko wynika z wymogów postawionych przez art. 51 w zw. z art. 46 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz wymogów określonych przez właściwe organy uzgadniające, zgodnie z art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 wymienionej ustawy. Żaden z właściwych organów nie wskazał takiej konieczności.
245	48p	19.10.2015	Wniosuję o uzupełnienie prognozy, o raporty z innych gmin, które nie posiadają schroniska dla zwierząt, jak rozwiązują problem ich bezdomności i jakie są koszty poszczególnych rozwiązań.	Uwaga nieuwzględniona	Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko wynika z wymogów postawionych przez art. 51 w zw. z art. 46 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz wymogów określonych przez właściwe organy uzgadniające, zgodnie z art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 wymienionej ustawy. Żaden z właściwych organów nie wskazał takiej konieczności.
246	49p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę akustyczną przyjmując do obliczeń obecność w schronisku 100, 200 i 500 psów wraz z analizą tła akustycznego okolicy.	Uwaga nieuwzględniona	Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu dokumentu, jakim jest m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plany miejscowe ustalają przeznaczenie terenów oraz określają sposób ich zagospodarowania i zabudowy. Nie zawierają natomiast szczegółowych informacji na temat zastosowanych rozwiązań technologicznych, rodzaju i charakterystyki projektowanych instalacji, które mogą być źródłem emisji, danych o przewidywanym składzie jakościowym i ilościowym emitowanych substancji, a także podstawowych parametrów emitorów. Nie ma zatem możliwości zawarcia w prognozie oddziaływania na środowisko bardzo szczegółowych analiz i ocen w zakresie przewidywanego wpływu poszczególnych przedsięwzięć, a już na pewno nie ma możliwości ani podstaw prawnych podawania w prognozie konkretnych danych liczbowych w tym zakresie, nawet jeśli inwestycje będą realizowane na podstawie planu miejscowego. Takie możliwości daje dopiero raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest sporządzany na użytek postępowania wiążącego się z realizacją inwestycji budowlanych, natomiast prognoza oddziaływania na środowisko jest sporządzana na użytek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a więc na zupełnie innym etapie. Są to dwa odrębne opracowania, sporządzane w ramach dwóch różnych postępowań, prowadzonych na różnych etapach procesu inwestycyjnego. Prognoza oddziaływania na środowisko ma służyć wskazaniom dla projektu planu miejscowego i jednocześnie je recenzować. Plan miejscowy zaś tworzy otoczenie prawne dla przyszłych inwestycji ni zaś je projektuje. Hałas jaki będą generowały jest funkcją wielu czynników ale między innymi rozwiązań konstrukcyjnych, które w dobie postępu technicznego ulegają ewolucji. Z tych właśnie względów plan nie ingeruje w rozwiązania techniczne inwestycji i nie przesądza o ich rozwiązaniach konstrukcyjnych. Plan, za identyfikacją zawartą w prognozie, reguluje WARUNKI jakie MUSI spełnić przyszła inwestycja (jeśli ich nie spełnia – nie zostanie zrealizowana). Analiza, o której

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
					traktuje uwaga nie jest możliwa do wykonania na obecnym etapie dlatego, że nie są znane rozwiązania projektowe obiektu w którym będą mieszkali psy, a jest to istotny w niej czynnik. Podsumowując należy podkreślić, że prognoza dotyczy ODDZIAŁYWAŃ na środowisko USTALEŃ PLANU. Jeśli więc plan nie ustala ilości psów prognoza nie może się do nich odnosić.
247	50p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę wpływu zastosowania naturalnych oraz przemysłowych ekranów akustycznych o różnej wysokości, dla oczyszczalni ścieków i schroniska dla zwierząt i hałasów przez nie emitowanych.	Uwaga nieuwzględniona	Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu dokumentu, jakim jest m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plany miejscowe ustalają przeznaczenie terenów oraz określają sposób ich zagospodarowania i zabudowy. Nie zawierają natomiast szczegółowych informacji na temat zastosowanych rozwiązań technologicznych, rodzaju i charakterystyki projektowanych instalacji, które mogą być źródłem emisji, danych o przewidywanym składzie jakościowym i ilościowym emitowanych substancji, a także podstawowych parametrów emitorów. Nie ma zatem możliwości zawarcia w prognozie oddziaływania na środowisko bardzo szczegółowych analiz i ocen w zakresie przewidywanego wpływu poszczególnych przedsięwzięć, a już na pewno nie ma możliwości ani podstaw prawnych podawania w prognozie konkretnych danych liczbowych w tym zakresie, nawet jeśli inwestycje będą realizowane na podstawie planu miejscowego. Takie możliwości daje dopiero raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest sporządzany na użytek postępowania wiążącego się z realizacją inwestycji budowlanych, natomiast prognoza oddziaływania na środowisko jest sporządzana na użytek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a więc na zupełnie innym etapie. Są to dwa odrębne opracowania, sporządzane w ramach dwóch różnych postępowań, prowadzonych na różnych etapach procesu inwestycyjnego. Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dotyczą etapu planowania. Natomiast raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dotyczy etapu realizacji konkretnej inwestycji. Z powyższych względów wynika również inny zakres merytoryczny obu opracowań, uregulowanych w dwóch różnych działach ustawy.
248	51p	19.10.2015	Wnoszę o wyznaczenie w prognozie poszczególnych stref poziomu hałasu niebezpiecznych dla zdrowia ludzi i zwierząt oraz przedstawienie programu ochrony zdrowia osób będących narażonych na działanie hałasu, uwzględniając emisję hałasu z oczyszczalni ścieków oraz schroniska dla zwierząt.	Uwaga nieuwzględniona	W obszarze planu nie istnieje nawet potencjalne źródło hałasu niebezpiecznego dla zdrowia człowieka, stąd wyznaczenie stref, o których mowa w uwadze nie ma podstaw ani merytorycznych ani prawnych. W polskim prawie regulowane są dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych funkcji zagospodarowania przestrzennego i zachowanie tych poziomów jest obligatoryjne. Jednakże jak powiedziano są one związane z terenami o funkcjach chronionych. Takie tereny leżą poza obszarem planu i są niezależnie objęte obligatoryjną ochroną prawną.
249	52p	19.10.2015	Wnoszę o wskazanie źródeł emisji odorów powstających na terenie oczyszczalni ścieków, określenie wielkości emisji (ilość jednostek odorowych na sekundę) oraz częstotliwości występowania wraz z modelowaniem rozprzestrzeniania się odorantów w różnych sytuacjach meteorologicznych (zgodnie z różnymi kierunkami wiatrów) Wyniki obliczeń powinny być podstawą decyzji administracyjnych zobowiązujących do redukcji emisji w jednoznacznie określonym stopniu zakładów istniejących (oczyszczalnia ścieków) oraz nowych (schronisko dla zwierząt).	Uwaga nieuwzględniona	Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu dokumentu, jakim jest m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plany miejscowe ustalają przeznaczenie terenów oraz określają sposób ich zagospodarowania i zabudowy. Nie zawierają natomiast szczegółowych informacji na temat zastosowanych rozwiązań technologicznych, rodzaju i charakterystyki projektowanych instalacji, które mogą być źródłem emisji, danych o przewidywanym składzie jakościowym i ilościowym emitowanych substancji, a także podstawowych parametrów emitorów. Nie ma zatem możliwości zawarcia w prognozie oddziaływania na środowisko bardzo szczegółowych analiz i ocen w zakresie przewidywanego wpływu poszczególnych przedsięwzięć, a już na pewno nie ma możliwości ani podstaw prawnych podawania w prognozie konkretnych danych liczbowych w tym zakresie, nawet jeśli inwestycje będą realizowane na podstawie planu miejscowego. Takie możliwości daje dopiero raport o

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
					oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest sporządzany na użytek postępowania wiążącego się z realizacją inwestycji budowlanych, natomiast prognoza oddziaływania na środowisko jest sporządzana na użytek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a więc na zupełnie innym etapie. Są to dwa odrębne opracowania, sporządzane w ramach dwóch różnych postępowań, prowadzonych na różnych etapach procesu inwestycyjnego. Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dotyczą etapu planowania. Natomiast raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dotyczy etapu realizacji konkretnej inwestycji. Z powyższych względów wynika również inny zakres merytoryczny obu opracowań, uregulowanych w dwóch różnych działach ustawy. Ponadto Regulacja zawarta w art. 85 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1232, z późn. zm.) nie wprowadziła odpowiedniej normy dotyczącej ochrony powietrza przed zapachami, lecz tylko przed określonymi substancjami w powietrzu. Należy podkreślić, że zapach czy też odór jest substancją niemierzalną. Zapachy pomimo, że mogą być uciążliwe nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów.
250	53p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy i wyjaśnienie źródła sformułowania stwierdzenia, że "rzeka Bzura charakteryzuje się na całym jej odcinku złym stanem ekologicznym jak i złym stanem chemicznym - poniżej stanu dobrego (PSD), ale obserwuje się spadek ilości wskaźników zanieczyszczeń oraz ich poszczególne stężenia".	Uwaga nieuwzględniona	Prognoza oddziaływania na środowisko powołuje się na źródło przedmiotowego stwierdzenia, jest nim Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska.
251	54p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o opis sposobu realizacji ochrony gatunków grzybów, roślin i dzikich zwierząt oraz ich siedlisk na terenie objętym projektem zmian.	Uwaga nieuwzględniona	Cele, zasady i formy ochrony gatunków grzybów, roślin i zwierząt oraz ich siedlisk określa ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
252	55p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o ocenę jego oddziaływania na stan ekologiczny i chemiczny (odchody, linienie, zanieczyszczenia z wybiegów) rzeki Bzury I terenów W bezpośrednim jej położeniu.	Uwaga nieuwzględniona	Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu dokumentu, jakim jest m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plany miejscowe ustalają przeznaczenie terenów oraz określają sposób ich zagospodarowania i zabudowy. Nie zawierają natomiast szczegółowych informacji na temat zastosowanych rozwiązań technologicznych, rodzaju i charakterystyki projektowanych instalacji, które mogą być źródłem emisji, danych o przewidywanym składzie jakościowym i ilościowym emitowanych substancji, a także podstawowych parametrów emitorów. Nie ma zatem możliwości zawarcia w prognozie oddziaływania na środowisko bardzo szczegółowych analiz i ocen w zakresie przewidywanego wpływu poszczególnych przedsięwzięć, a już na pewno nie ma możliwości ani podstaw prawnych podawania w prognozie konkretnych danych liczbowych w tym zakresie, nawet jeśli inwestycje będą realizowane na podstawie planu miejscowego. Takie możliwości daje dopiero raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest sporządzany na użytek postępowania wiążącego się z realizacją inwestycji budowlanych, natomiast prognoza oddziaływania na środowisko jest sporządzana na użytek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a więc na zupełnie innym etapie. Są to dwa odrębne opracowania, sporządzane w ramach dwóch różnych postępowań, prowadzonych na różnych etapach procesu inwestycyjnego. Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dotyczą etapu planowania. Natomiast raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dotyczy etapu realizacji konkretnej inwestycji. Z powyższych względów wynika również inny zakres merytoryczny obu opracowań,

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
					uregulowanych w dwóch różnych działach ustawy.
253	56p	19.10.2015	Wnoszę o wykreślenia z prognozy zapisu: „Realizacja schroniska dla zwierząt umożliwi wywiązanie się Gminy Aleksandrów Łódzki' oraz gmin ościennych, z obowiązku nałożonego przez art. 11 ust. 1 - „Zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wylapywanie należy do zadań własnych gmin”, ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 856), a zatem będzie stanowić realizację celu publicznego” ponieważ sformułowanie „Zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom” nie jest tożsame z obowiązkiem budowy w gminie schroniska, i proszę ponadto dołączyć do całego zapisu rozpatrzenie kosztów założenia schroniska dla zwierząt, jak również finansowania obowiązkowej sterylizacji zwierząt nieposiadających rodowodu i ich chipowania.	Uwaga nieuwzględniona	Decyzja o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu miejscowego zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Aleksandrów Łódzki dla fragmentów obrębów wiejskich Ruda Bugaj i Nakielnica została podjęta przez Radę Miejską w Aleksandrowie Łódzkim w dniu 25 września 2014 r. Uchwała Nr LXII/646/14. Konsekwencją powyższej uchwały jest realizacja przez Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego planu miejscowego. Stałym elementem procesu opracowania planu miejscowego jest przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której efektem końcowym jest prognoza oddziaływania na środowisko, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Ponadto należy zauważyć nie istnieją przepisy zobowiązujące gminę do budowy jakiegokolwiek obiektu. Natomiast istnieją i obowiązują przepisy nakładające na gminy obowiązki, które musi realizować. Stąd zapis taki w prognozie jest prawidłowy.
254	57p	19.10.2015	Wnoszę o doprecyzowania W prognozie zapisu w jaki sposób schronisko będzie realizowało obowiązek unieszkodliwiania zwłok zwierzęcych lub ich części.	Uwaga nieuwzględniona	Kwestia szczegółowego postępowania ze zwłokami zwierzęcymi lub ich częściami jest zagadnieniem rozwiązywanym na etapie inwestycji, nie zaś na etapie tworzenia planu miejscowego oraz prognozy oddziaływania jego ustaleń na środowisko. Szczegółowe zagadnienia zagospodarowania regulowane są przez przepisy odrębne, między innymi: rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009: przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenia (WE) nr 1774/2002 (o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego), ustawa o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt.
255	58p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę wpływu projektowanych zmian na migrację zwierząt. W prognozie znalazł się jedynie lakoniczny zapis z tym związany: „Ponadto w związku ze zmianą lasu na tereny nieleśne, nie można wykluczyć zakłóceń związanych z migracją zwierząt”.	Uwaga nieuwzględniona	Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko wynika z wymogów postawionych przez art. 51 w zw. z art. 46 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz wymogów określonych przez właściwe organy uzgadniające, zgodnie z art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 wymienionej ustawy. Żaden z właściwych organów nie wskazał takiej konieczności.
256	59p	19.10.2015	Wnoszę o wyjaśnienie w prognozie występującego pojęcia: „spalarnia współpalarni zwłok” (str. 53).	Uwaga nieuwzględniona	Definicja tego pojęcia zawarta jest w przepisach odrębnych – ustawy z 14 grudnia 2012 roku o odpadach, w art.3 ust.1 pkt 26 i 31.
257	60p	19.10.2015	Wnoszę o doprecyzowania przypadków, w których projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego konkretyzuje zapisy studium.	Uwaga nieuwzględniona	Przypadki te zostały w opracowaniu opisane, między innymi na stronie 13
258	61p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy zalecenia psychologów zwierzęcych, czy ten teren jest dobra lokalizacją na umieszczenie na nim schroniska dla zwierząt.	Uwaga nieuwzględniona	Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko wynika z wymogów postawionych przez art. 51 w zw. z art. 46 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz wymogów określonych przez właściwe organy uzgadniające, zgodnie z art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 wymienionej ustawy. Żaden z właściwych organów nie wskazał takiej konieczności. Ponadto należy zwrócić uwagę że kwestia lokalizacji funkcji została już ustalona na etapie studium w (sposób przybliżony). Projekt planu wykonywany w oparciu o to Studium w prowadza do przestrzeni tereny konkretyzując ich granice i definiując przeznaczenia (w oparciu rozmieszczenie funkcji w Studium).
259	62p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o procedury monitorowania hałasu W fazie budowy, eksploatacji oraz likwidacji przedsięwzięć znajdujących się na działce 70/2 i planowanych na działce 70/3 oraz szczegółowych działań inwestora w przypadku	Uwaga nieuwzględniona	Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu dokumentu, jakim jest m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plany miejscowe ustalają przeznaczenie terenów oraz określają sposób ich zagospodarowania i zabudowy.

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
			przekroczenia norm.		Nie zawierają natomiast szczegółowych informacji na temat zastosowanych rozwiązań technologicznych, rodzaju i charakterystyki projektowanych instalacji, które mogą być źródłem emisji, danych o przewidywanym składzie jakościowym i ilościowym emitowanych substancji, a także podstawowych parametrów emitorów. Nie ma zatem możliwości zawarcia w prognozie oddziaływania na środowisko bardzo szczegółowych analiz i ocen w zakresie przewidywanego wpływu poszczególnych przedsięwzięć, a już na pewno nie ma możliwości ani podstaw prawnych podawania w prognozie konkretnych danych liczbowych w tym zakresie, nawet jeśli inwestycje będą realizowane na podstawie planu miejscowego. Takie możliwości daje dopiero raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest sporządzany na użytek postępowania wiążącego się z realizacją inwestycji budowlanych, natomiast prognoza oddziaływania na środowisko jest sporządzana na użytek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a więc na zupełnie innym etapie. Są to dwa odrębne opracowania, sporządzane w ramach dwóch różnych postępowań, prowadzonych na różnych etapach procesu inwestycyjnego. Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dotyczą etapu planowania. Natomiast raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dotyczy etapu realizacji konkretnej inwestycji. Z powyższych względów wynika również inny zakres merytoryczny obu opracowań, uregulowanych w dwóch różnych działach ustawy. Ponadto, problematyka korzystania ze środowiska, w tym odpowiedzialności za negatywne oddziaływanie na środowisko – „przekroczenia norm”, regulowana jest przez ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, która stanowi tu przepis odrębny.
260	63p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę kosztową, jak można zapobiegać bezdomności zwierząt (schronisko dla zwierząt, obowiązkowa sterylizacja zwierząt nierasowych, przytuliska i domy zastępcze).	Uwaga nieuwzględniona	Tego typu opracowania i analizy wykonuje się na etapie projektowania konkretnej inwestycji nie zaś w postępowaniu planistycznym. Ponadto zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko wynika z wymogów postawionych przez art. 51 w zw. z art. 46 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz wymogów określonych przez właściwe organy uzgadniające, zgodnie z art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 wymienionej ustawy.
261	64p	19.10.2015	Wnoszę o wykreślenie z prognozy zapisu: „Realizacja schroniska dla zwierząt umożliwi wywiązanie się Gminy Aleksandrów Łódzki oraz gmin ościennych, z obowiązku nałożonego przez art. 11 ust. 1 - „Zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gmin”, ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz.856), a zatem będzie stanowić realizację celu publicznego” ponieważ sformułowanie „Zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom” nie jest tożsame z obowiązkiem budowy w gminie schroniska i taki zapis stanowi nadinterpretację zapisów i wskazuje na korzystne uzasadnienie dla zakładanych zmian.	Uwaga nieuwzględniona	Decyzja o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu miejscowego zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Aleksandrów Łódzki dla fragmentów obrębów wiejskich Ruda Bugaj i Nakielnica została podjęta przez Radę Miejską w Aleksandrowie Łódzkim w dniu 25 września 2014 r. Uchwała Nr LXII/646/14. Konsekwencją powyższej uchwały jest realizacja przez Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego planu miejscowego. Stałym elementem procesu opracowania planu miejscowego jest przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której efektem końcowym jest prognoza oddziaływania na środowisko, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Ponadto należy zauważyć nie istnieją przepisy zobowiązujące gminę do budowy jakiegokolwiek obiektu. Natomiast istnieją i obowiązują przepisy nakładające na gminy obowiązki, które musi realizować. Stąd zapis taki w prognozie jest prawidłowy.
262	65p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę położenia planowanego schroniska względem rzeki Bzura oraz jej terenów zalewowych (dokładne odległości) wraz z oceną jego oddziaływania na jej stan ekologiczny i chemiczny (odchody, linienie,	Uwaga nieuwzględniona	Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu dokumentu, jakim jest m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plany miejscowe ustalają przeznaczenie terenów oraz określają sposób ich zagospodarowania i zabudowy.

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
			zanieczyszczenia z wybiegów).		Nie zawierają natomiast szczegółowych informacji na temat zastosowanych rozwiązań technologicznych, rodzaju i charakterystyki projektowanych instalacji, które mogą być źródłem emisji, danych o przewidywanym składzie jakościowym i ilościowym emitowanych substancji, a także podstawowych parametrów emitorów. Nie ma zatem możliwości zawarcia w prognozie oddziaływania na środowisko bardzo szczegółowych analiz i ocen w zakresie przewidywanego wpływu poszczególnych przedsięwzięć, a już na pewno nie ma możliwości ani podstaw prawnych podawania w prognozie konkretnych danych liczbowych w tym zakresie, nawet jeśli inwestycje będą realizowane na podstawie planu miejscowego. Takie możliwości daje dopiero raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest sporządzany na użytek postępowania wiążącego się z realizacją inwestycji budowlanych, natomiast prognoza oddziaływania na środowisko jest sporządzana na użytek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a więc na zupełnie innym etapie. Są to dwa odrębne opracowania, sporządzane w ramach dwóch różnych postępowań, prowadzonych na różnych etapach procesu inwestycyjnego. Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dotyczą etapu planowania. Natomiast raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dotyczy etapu realizacji konkretnej inwestycji. Z powyższych względów wynika również inny zakres merytoryczny obu opracowań, uregulowanych w dwóch różnych działach ustawy.
263	66p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy oraz wyjaśnienie źródła sformułowania stwierdzenia, że "rzeka Bzura charakteryzuje się na całym jej odcinku złym stanem ekologicznym jak i złym stanem chemicznym - poniżej stanu dobrego (PSD), ale obserwuje się spadek ilości wskaźników zanieczyszczeń oraz ich poszczególne stężenia".	Uwaga nieuwzględniona	Prognoza oddziaływania na środowisko powołuje się na źródło przedmiotowego stwierdzenia, jest nim Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska.
264	67p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o opis sposobu realizacji ochrony gatunków grzybów, roślin i zwierząt oraz ich siedlisk na terenie objętym projektem zmian.	Uwaga nieuwzględniona	Cele, zasady i formy ochrony gatunków grzybów, roślin i zwierząt oraz ich siedlisk określa ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
265	68p	19.10.2015	Wnoszę o doprecyzowanie przypadków, w których projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego konkretyzuje zapisy studium. W szczególności w prognozie wskazano, że są trzy takie przypadki, a opisano dwa.	Uwaga nieuwzględniona	Trzeci przypadek konkretyzacji opisany został w zadaniu: „Natomiast wprowadzenie jednostki planistycznej ZL – teren lasu, w miejscu wyznaczonej w studium jednostki planistycznej RZ - tereny rolnicze, jest zgodne z zapisami tegoż studium, ponieważ „Uzupełniającą funkcją obszaru jest rozproszona istniejąca zabudowa zagrodowa, istniejące niewielkie powierzchniowo tereny leśne, zbiorniki wodne małej retencji i inne”. Dotyczy on północno-wschodniego narożnika obszaru planu
266	69p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę realnego zagrożenia zdrowia i życia spowodowanych awariami oczyszczalni ścieków.	Uwaga nieuwzględniona	Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko wynika z wymogów postawionych przez art. 51 w zw. z art. 46 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz wymogów określonych przez właściwe organy uzgadniające, zgodnie z art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 wymienionej ustawy. Żaden z właściwych organów nie wskazał takiej konieczności.
267	70p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę wpływu na środowisko emitowanych przez oczyszczalnię dla ścieków bioareozoli	Uwaga nieuwzględniona	Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu dokumentu, jakim jest m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plany miejscowe ustalają przeznaczenie terenów oraz określają sposób ich zagospodarowania i zabudowy. Nie zawierają natomiast szczegółowych informacji na temat zastosowanych rozwiązań technologicznych, rodzaju i charakterystyki projektowanych instalacji, które mogą być źródłem emisji, danych o przewidywanym składzie jakościowym i ilościowym emitowanych substancji, a także podstawowych parametrów emitorów. Nie ma zatem możliwości zawarcia w prognozie oddziaływania na środowisko bardzo szczegółowych analiz i ocen w zakresie przewidywanego wpływu poszczególnych przedsięwzięć, a już

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
					na pewno nie ma możliwości ani podstaw prawnych podawania w prognozie konkretnych danych liczbowych w tym zakresie, nawet jeśli inwestycje będą realizowane na podstawie planu miejscowego. Takie możliwości daje dopiero raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest sporządzany na użytek postępowania wiążącego się z realizacją inwestycji budowlanych, natomiast prognoza oddziaływania na środowisko jest sporządzana na użytek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a więc na zupełnie innym etapie. Są to dwa odrębne opracowania, sporządzane w ramach dwóch różnych postępowań, prowadzonych na różnych etapach procesu inwestycyjnego. Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dotyczą etapu planowania. Natomiast raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dotyczy etapu realizacji konkretnej inwestycji. Z powyższych względów wynika również inny zakres merytoryczny obu opracowań, uregulowanych w dwóch różnych działach ustawy.
268	71p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o procedury monitorowania hałasu w fazie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięć znajdujących się na działce 70/2 i planowanych na działce 70/3 oraz szczegółowych działań inwestora w przypadku przekroczenia norm.	Uwaga nieuwzględniona	Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu dokumentu, jakim jest m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plany miejscowe ustalają przeznaczenie terenów oraz określają sposób ich zagospodarowania i zabudowy. Nie zawierają natomiast szczegółowych informacji na temat zastosowanych rozwiązań technologicznych, rodzaju i charakterystyki projektowanych instalacji, które mogą być źródłem emisji, danych o przewidywanym składzie jakościowym i ilościowym emitowanych substancji, a także podstawowych parametrów emitorów. Nie ma zatem możliwości zawarcia w prognozie oddziaływania na środowisko bardzo szczegółowych analiz i ocen w zakresie przewidywanego wpływu poszczególnych przedsięwzięć, a już na pewno nie ma możliwości ani podstaw prawnych podawania w prognozie konkretnych danych liczbowych w tym zakresie, nawet jeśli inwestycje będą realizowane na podstawie planu miejscowego. Takie możliwości daje dopiero raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest sporządzany na użytek postępowania wiążącego się z realizacją inwestycji budowlanych, natomiast prognoza oddziaływania na środowisko jest sporządzana na użytek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a więc na zupełnie innym etapie. Są to dwa odrębne opracowania, sporządzane w ramach dwóch różnych postępowań, prowadzonych na różnych etapach procesu inwestycyjnego. Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dotyczą etapu planowania. Natomiast raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dotyczy etapu realizacji konkretnej inwestycji. Z powyższych względów wynika również inny zakres merytoryczny obu opracowań, uregulowanych w dwóch różnych działach ustawy. Ponadto, problematyka korzystania ze środowiska, w tym odpowiedzialności za negatywne oddziaływanie na środowisko – „przekroczenia norm”, regulowana jest przez ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, która stanowi tu przepis odrębny.
269	72p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę realnego zagrożenia zdrowia i życia spowodowanych funkcjonowaniem schroniska dla zwierząt (ucieczki, podrzucanie, dowóz, gromadzenie się dzikich zwierząt w okolicy, wścieklizna i przenoszenie innych chorób zakaźnych).	Uwaga nieuwzględniona	Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko wynika z wymogów postawionych przez art. 51 w zw. z art. 46 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz wymogów określonych przez właściwe organy uzgadniające, zgodnie z art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 wymienionej ustawy. Żaden z właściwych organów nie wskazał takiej konieczności.

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
270	73p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o dane dotyczące szacowanej ilości zwierząt w schronisku wraz z opisem podstawowej (kojce, wybiegi) oraz dodatkowej infrastruktury (spalarnia, punkt weterynaryjny, hotel dla zwierząt).	Uwaga nieuwzględniona	Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu dokumentu, jakim jest m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plany miejscowe ustalają przeznaczenie terenów oraz określają sposób ich zagospodarowania i zabudowy. Nie zawierają natomiast szczegółowych informacji na temat zastosowanych rozwiązań technologicznych, rodzaju i charakterystyki projektowanych instalacji, które mogą być źródłem emisji, danych o przewidywanym składzie jakościowym i ilościowym emitowanych substancji, a także podstawowych parametrów emitorów. Nie ma zatem możliwości zawarcia w prognozie oddziaływania na środowisko bardzo szczegółowych analiz i ocen w zakresie przewidywanego wpływu poszczególnych przedsięwzięć, a już na pewno nie ma możliwości ani podstaw prawnych podawania w prognozie konkretnych danych liczbowych w tym zakresie, nawet jeśli inwestycje będą realizowane na podstawie planu miejscowego. Takie możliwości daje dopiero raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest sporządzany na użytek postępowania wiążącego się z realizacją inwestycji budowlanych, natomiast prognoza oddziaływania na środowisko jest sporządzana na użytek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a więc na zupełnie innym etapie. Są to dwa odrębne opracowania, sporządzane w ramach dwóch różnych postępowań, prowadzonych na różnych etapach procesu inwestycyjnego. Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dotyczą etapu planowania. Natomiast raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dotyczy etapu realizacji konkretnej inwestycji. Z powyższych względów wynika również inny zakres merytoryczny obu opracowań, uregulowanych w dwóch różnych działach ustawy. Ponadto, problematyka korzystania ze środowiska, w tym odpowiedzialności za negatywne oddziaływanie na środowisko – „przekroczenia norm”, regulowana jest przez ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, która stanowi tu przepis odrębny.
271	74p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na obecną i planowaną zabudowę mieszkaniową w okolicy, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 r. w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.	Uwaga nieuwzględniona	Wspomniane rozporządzenie to akt prawny nieobowiązujący uchylony ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko wynika z wymogów postawionych przez art. 51 w zw. z art. 46 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz wymogów określonych przez właściwe organy uzgadniające, zgodnie z art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 wymienionej ustawy. Podkreślenia wymaga, iż w tym przypadku w ramach procedury planistycznej uzyskano uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi pismem WOOŚ-II.411.199.2014.MG2.2 z dnia 04 listopada 2014 roku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu PSSE-Z-ZNS-441/30/308/2014 z dnia 07 listopada 2014 roku (załączone do dokumentacji prac planistycznych). Powyższe uzgodnienia stanowiły podstawę do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko. Następnie Burmistrz Aleksandrowa Łódzkiego, poddał opiniowaniu, projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, przez właściwe organy, o których mowa w art. 57 i 58. Zarówno Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi (pismo WOOŚ-II.206.2015.MG2 z dnia 10 sierpnia 2015 roku), jak i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zgierzu (pismo PPIS-Z-ZNS-441/15/201/2015 z dnia 07 lipca 2015 roku) pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
					oddziaływania na środowisko. Pozytywne opinie ww. organów, dotyczyły zarówno zapisów przedłożonego projektu planu miejscowego jak też prognozy oddziaływania na środowisko, w tym jej zakresu oraz stopnia szczegółowości. Zatem weryfikacja prawidłowości i należytej jakości przedstawionych dokumentów – projektu planu miejscowego oraz prognozy oddziaływania na środowisko została dokonana poprzez uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oraz wyrażanie opinii przez współdziałające w tej procedurze organy ochrony środowiska i inspekcji sanitarnej.
272	75p	19.10.2015	Wnoszę o doprecyzowania w prognozie zapisu w jaki sposób schronisko będzie spełniało obowiązek unieszkodliwiania zwłok zwierzęcych lub ich części.	Uwaga nieuwzględniona	Kwestia szczegółowego postępowania ze zwłokami zwierzęcymi lub ich częściami jest zagadnieniem rozwiązywanym na etapie inwestycji, nie zaś na etapie tworzenia planu miejscowego oraz prognozy oddziaływania jego ustaleń na środowisko. Szczegółowe zagadnienia zagospodarowania regulowane są przez przepisy odrębne, między innymi: rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009: przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenia (WE) nr 1774/2002 (o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego), ustawa o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt.
273	76p	19.10.2015	Proszę o wyjaśnienie w prognozie występującego pojęcia: 'spalarnia współpalarni zwłok' (str. 53).	Uwaga nieuwzględniona	Definicja tego pojęcia zawarta jest w przepisach odrębnych – ustawy z 14 grudnia 2012 roku o odpadach, w art.3 ust.1 pkt 26 i 31.
274	77p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę wpływu projektowanych zmian na migrację zwierząt. W prognozie znalazł się jedynie lakoniczny zapis z tym związany.	Uwaga nieuwzględniona	Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko wynika z wymogów postawionych przez art. 51 w zw. z art. 46 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz wymogów określonych przez właściwe organy uzgadniające, zgodnie z art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 wymienionej ustawy. Żaden z właściwych organów nie wskazał takiej konieczności.
275	78p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę zawartości związków odorowych w powietrzu emitowanych przez oczyszczalnię ścieków. Badanie należy przeprowadzić metodą olfaktometrii dynamicznej zgodnie z normą PN-EN 13725:2007	Uwaga nieuwzględniona	Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko wynika z wymogów postawionych przez art. 51 w zw. z art. 46 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz wymogów określonych przez właściwe organy uzgadniające, zgodnie z art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 wymienionej ustawy. Żaden z właściwych organów nie wskazał takiej konieczności.
276	79p	19.10.2015	Wnoszę o wyjaśnienie w jaki sposób i na jakiej podstawie sformułowano zapis, iż „Zakaz na terenie jednostki planistycznej Kno planu lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych. Powyższe ograniczenie nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego” zabezpieczającą obszar planu przed lokalizacją funkcji mogących generować istotne uciążliwości dla mieszkańców i użytkowników terenu o funkcji mieszkaniowej oraz dla środowiska przyrodniczego. Zapisy stoją w sprzeczności z licznymi skargami mieszkańców na uciążliwości oczyszczalni ścieków.	Uwaga nieuwzględniona	Zapis prognozy oddziaływania na środowisko nie jest sprzeczny ponieważ oczyszczalnia ścieków jest celem publicznym w rozumieniu art. 6 pkt 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. u. z 2015 r., poz. 782, z późn. zm.). Problematyka korzystania ze środowiska, w tym odpowiedzialności za negatywne oddziaływanie na środowisko – „przekroczenia norm”, regulowana jest przez ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, która jest tu przepisem odrębnym.
277	80p	19.10.2015	Wnoszę o wskazanie źródeł emisji odorów powstających na terenie oczyszczalni ścieków, określenie wielkości emisji (ilość jednostek odorowych na sekundę) oraz częstotliwości występowania wraz z modelowaniem rozprzestrzeniania się odorantów w różnych sytuacjach meteorologicznych. Wyniki obliczeń powinny być podstawą decyzji administracyjnych zobowiązujących do redukcji emisji w jednoznacznie określonym stopniu zakładów istniejących (oczyszczalnia ścieków) oraz nowych (schronisko dla zwierząt).	Uwaga nieuwzględniona	Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu dokumentu, jakim jest m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plany miejscowe ustalają przeznaczenie terenów oraz określają sposób ich zagospodarowania i zabudowy. Nie zawierają natomiast szczegółowych informacji na temat zastosowanych rozwiązań technologicznych, rodzaju i charakterystyki projektowanych instalacji, które mogą być źródłem emisji, danych o przewidywanym składzie jakościowym i ilościowym emitowanych substancji, a także podstawowych parametrów emitorów. Nie ma zatem możliwości zawarcia w prognozie oddziaływania na środowisko bardzo szczegółowych analiz i ocen w zakresie przewidywanego wpływu poszczególnych przedsięwzięć, a już

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
					na pewno nie ma możliwości ani podstaw prawnych podawania w prognozie konkretnych danych liczbowych w tym zakresie, nawet jeśli inwestycje będą realizowane na podstawie planu miejscowego. Takie możliwości daje dopiero raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest sporządzany na użytek postępowania wiążącego się z realizacją inwestycji budowlanych, natomiast prognoza oddziaływania na środowisko jest sporządzana na użytek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a więc na zupełnie innym etapie. Są to dwa odrębne opracowania, sporządzane w ramach dwóch różnych postępowań, prowadzonych na różnych etapach procesu inwestycyjnego. Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dotyczą etapu planowania. Natomiast raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dotyczy etapu realizacji konkretnej inwestycji. Z powyższych względów wynika również inny zakres merytoryczny obu opracowań, uregulowanych w dwóch różnych działach ustawy. Ponadto Regulacja zawarta w art. 85 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1232, z późn. zm.) nie wprowadziła odpowiedniej normy dotyczącej ochrony powietrza przed zapachami, lecz tylko przed określonymi substancjami w powietrzu. Należy podkreślić, że zapach czy też odór jest substancją niemierzalną. Zapachy pomimo, że mogą być uciążliwe nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów.
278	81p	19.10.2015	Wnoszę o wyznaczenie w prognozie poszczególnych stref poziomu hałasu niebezpiecznych dla zdrowia ludzi, oraz przedstawienie programu ochrony zdrowia osób będących narażonych na działanie hałasu, z uwzględnieniem emisję hałasu z oczyszczalni ścieków oraz schroniska dla zwierząt.	Uwaga nieuwzględniona	W obszarze planu nie istnieje nawet potencjalne źródło hałasu niebezpiecznego dla zdrowia człowieka, stąd wyznaczenie stref, o których mowa w uwadze nie ma podstaw ani merytorycznych ani prawnych. W polskim prawie regulowane są dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych funkcji zagospodarowania przestrzennego i zachowanie tych poziomów jest obligatoryjne. Jednakże jak powiedziano są one związane z terenami o funkcjach chronionych. Takie tereny leżą poza obszarem planu i są niezależnie objęte obligatoryjną ochroną prawną.
279	82p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę wpływu zastosowania naturalnych i przemysłowych ekranów akustycznych o różnych wysokościach, dla oczyszczalni ścieków i schroniska dla zwierząt i hałasów przez nie emitowanych.	Uwaga nieuwzględniona	Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu dokumentu, jakim jest m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plany miejscowe ustalają przeznaczenie terenów oraz określają sposób ich zagospodarowania i zabudowy. Nie zawierają natomiast szczegółowych informacji na temat zastosowanych rozwiązań technologicznych, rodzaju i charakterystyki projektowanych instalacji, które mogą być źródłem emisji, danych o przewidywanym składzie jakościowym i ilościowym emitowanych substancji, a także podstawowych parametrów emitatorów. Nie ma zatem możliwości zawarcia w prognozie oddziaływania na środowisko bardzo szczegółowych analiz i ocen w zakresie przewidywanego wpływu poszczególnych przedsięwzięć, a już na pewno nie ma możliwości ani podstaw prawnych podawania w prognozie konkretnych danych liczbowych w tym zakresie, nawet jeśli inwestycje będą realizowane na podstawie planu miejscowego. Takie możliwości daje dopiero raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest sporządzany na użytek postępowania wiążącego się z realizacją inwestycji budowlanych, natomiast prognoza oddziaływania na środowisko jest sporządzana na użytek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a więc na zupełnie innym etapie. Są to dwa odrębne opracowania, sporządzane w ramach dwóch różnych postępowań, prowadzonych na różnych etapach procesu inwestycyjnego. Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dotyczą etapu planowania. Natomiast raport o oddziaływaniu

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
					przedsięwzięcia na środowisko dotyczy etapu realizacji konkretnej inwestycji. Z powyższych względów wynika również inny zakres merytoryczny obu opracowań, uregulowanych w dwóch różnych działach ustawy.
280	83p	19.10.2015	Wnoszę o uzupełnienie prognozy o analizę akustyczną przyjmując do obliczeń obecność W schronisku 100, 200 i więcej psów wraz z analizą tła akustycznego okolicy.	Uwaga nieuwzględniona	Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu dokumentu, jakim jest m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plany miejscowe ustalają przeznaczenie terenów oraz określają sposób ich zagospodarowania i zabudowy. Nie zawierają natomiast szczegółowych informacji na temat zastosowanych rozwiązań technologicznych, rodzaju i charakterystyki projektowanych instalacji, które mogą być źródłem emisji, danych o przewidywanym składzie jakościowym i ilościowym emitowanych substancji, a także podstawowych parametrów emitorów. Nie ma zatem możliwości zawarcia w prognozie oddziaływania na środowisko bardzo szczegółowych analiz i ocen w zakresie przewidywanego wpływu poszczególnych przedsięwzięć, a już na pewno nie ma możliwości ani podstaw prawnych podawania w prognozie konkretnych danych liczbowych w tym zakresie, nawet jeśli inwestycje będą realizowane na podstawie planu miejscowego. Takie możliwości daje dopiero raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest sporządzany na użytek postępowania wiążącego się z realizacją inwestycji budowlanych, natomiast prognoza oddziaływania na środowisko jest sporządzana na użytek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a więc na zupełnie innym etapie. Są to dwa odrębne opracowania, sporządzane w ramach dwóch różnych postępowań, prowadzonych na różnych etapach procesu inwestycyjnego. Prognoza oddziaływania na środowisko ma służyć wskazaniom dla projektu planu miejscowego i jednocześnie je recenzować. Plan miejscowy zaś tworzy otoczenie prawne dla przyszłych inwestycji ni zaś je projektuje. Hałas jaki będą generowały jest funkcją wielu czynników ale między innymi rozwiązań konstrukcyjnych, które w dobie postępu technicznego ulegają ewolucji. Z tych właśnie względów plan nie ingeruje w rozwiązania techniczne inwestycji i nie przesądza o ich rozwiązaniach konstrukcyjnych. Plan, za identyfikacją zawartą w prognozie, reguluje WARUNKI jakie MUSI spełnić przyszła inwestycja (jeśli ich nie spełnia – nie zostanie zrealizowana). Analiza, o której traktuje uwaga nie jest możliwa do wykonania na obecnym etapie dlatego, że nie są znane rozwiązania projektowe obiektu w którym będą mieszkali psy, a jest to istotny w niej czynnik. Podsumowując należy podkreślić, że prognoza dotyczy ODDZIAŁYWAŃ na środowisko USTALEN PLANU. Jeśli więc plan nie ustala ilości psów prognoza nie może się do nich odnosić.
281	84p	19.10.2015	Wnoszę o przeprowadzenie poprawnej merytorycznie analizy odbioru krajobrazu, uwzględniając konflikty społeczne i istniejące negatywne oddziaływanie oczyszczalni ścieków wraz z obniżeniem wartości nieruchomości znajdujących się w promieniu 1000 metrów od terenów objętych projektem planu.	Uwaga nieuwzględniona	W ramach procedury planistycznej uzyskano uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi pismem WOOŚ-II.411.199.2014.MG2.2 z dnia 04 listopada 2014 roku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu PSSE-Z-ZNS-441/30/308/2014 z dnia 07 listopada 2014 roku (załączone do dokumentacji prac planistycznych). Powyższe uzgodnienia stanowiły podstawę do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko. Następnie Burmistrz Aleksandrowa Łódzkiego, poddał opiniowaniu, projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, przez właściwe organy, o których mowa w art. 57 i 58. Zarówno Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi (pismo WOOŚ-II.206.2015.MG2 z dnia 10 sierpnia 2015 roku), jak i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zgierzu (pismo PPIS-Z-ZNS-441/15/201/2015 z dnia 07 lipca 2015 roku) pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
					Pozytywne opinie ww. organów, dotyczyły zarówno zapisów przedłożonego projektu planu miejscowego jak też prognozy oddziaływania na środowisko, w tym jej zakresu oraz stopnia szczegółowości.
282	85p	19.10.2015	Wnoszę o odrzucenie w całości prognozy gdyż zawiera niepotwierdzone analizą i danymi badawczymi informacje o braku znaczącego wpływu lokalizacji inwestycji na emisję zanieczyszczeń do atmosfery oraz zdrowie ludzi.	Uwaga nieuwzględniona	W ramach procedury planistycznej uzyskano uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi pismem WOOŚ-II.411.199.2014.MG2.2 z dnia 04 listopada 2014 roku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu PSSE-Z-ZNS-441/30/308/2014 z dnia 07 listopada 2014 roku (załączone do dokumentacji prac planistycznych). Powyższe uzgodnienia stanowiły podstawę do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko. Następnie Burmistrz Aleksandrowa Łódzkiego, poddał opiniowaniu, projekt miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, przez właściwe organy, o których mowa w art. 57 i 58. Zarówno Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi (pismo WOOŚ-II.206.2015.MG2 z dnia 10 sierpnia 2015 roku), jak i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zgierzu (pismo PPIS-Z-ZNS-441/15/201/2015 z dnia 07 lipca 2015 roku) pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Pozytywne opinie ww. organów, dotyczyły zarówno zapisów przedłożonego projektu planu miejscowego jak też prognozy oddziaływania na środowisko, w tym jej zakresu oraz stopnia szczegółowości.
283	86p	19.10.2015	Wnoszę o odrzucenie prognozy w całości ze względu na brak analizy i udowodnienia poparcia społecznego dla inwestycji. Bez czynnika społecznego oraz poparcia lokalnej ludności nie można realizować planowej inwestycji.	Uwaga nieuwzględniona	Decyzja o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu miejscowego zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Aleksandrów Łódzki dla fragmentów obrębów wiejskich Ruda Bugaj i Nakielnica została podjęta przez Radę Miejską w Aleksandrowie Łódzkim w dniu 25 września 2014 r. Uchwała Nr LXII/646/14 (ze zmianami). Konsekwencją powyższej uchwały jest realizacja przez Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego planu miejscowego. Stałym elementem procesu opracowania planu miejscowego jest przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której efektem końcowym jest prognoza oddziaływania na środowisko, wykonywana na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko wynika z wymogów postawionych przez art. 51 w zw. z art. 46 tej ustawy oraz wymogów określonych przez właściwe organy uzgadniające, zgodnie z art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2. W ramach procedury planistycznej uzyskano uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dokonali: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem WOOŚ-II.411.199.2014.MG2.2 z dnia 04 listopada 2014 roku oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zgierzu PSSE-Z-ZNS-441/30/308/2014 pismem z dnia 07 listopada 2014 roku. Powyższe uzgodnienia stanowiły podstawę do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko. Zarówno w ustawie jak też w żadnym z uzyskanych uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości wykonanie analizy poparcia społecznego dla przyszłej inwestycji nie została wskazana jako element prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu. Stąd też w tym postępowaniu analiz takich nie wykonywano..
284	87p	19.10.2015	Wnoszę o poprawienie zbyt ogólnego i lakonicznego zapisu: „W pozostałej części przeznaczenie terenów, występujących w projekcie planu jest generalnie zgodne z dotychczasowym przeznaczeniem planu zmieniającego”.	Uwaga nieuwzględniona	Ani sam przytoczony zapis ani też jego lakoniczność nie mają wpływu na merytoryczny zakres dokumentu. Sens tego zapisu widoczny jest porównaniu rysunku projektu planu z rysunkiem dotychczas obowiązującego planu. Wszak dotychczas obowiązujący plan jest właśnie zmieniany. Przy tworzeniu projektu planu dokumentem odniesienia w sensie

lp	Ozn. uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w sprawie rozpatrzenia uwag	uwagi
					prawnym jest obowiązujące Studium, a odniesienia te zostały omówione choćby na stronie 13 prognozy.